Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 83 (26166) • Суббота, 24 марта 1990 года • Цена 4 коп.

Дорогой обновления

Вчера был третий день, как члены Верховного Совета СССР обсуждали на раздельных заседаниях палат непростые проблемы обновления советской федерации. И если в дискуссиях по вопросам политической или экономической реформ многие из них вполне оправданно обращались к зарубежному опыту, то в данном случае оглядываться не на кого.

Действительно, мировая история не знает аналогов, когда бы на огромном пространстве — в одну шестую часть света — в единое федеративное государство объединились десятки народов, национальностей и народностей с разным уровнем экономического и социально-культурного развития. Судьба молодой федерации оказалась непростой. За долгие годы сталинизма и застоя накопилась масса межнациональных проблем, которые были вскрыты скальпелем перестройки и, к сожалению, обернулись сегодня серьезными конфликтами.

Как их разрешить, не только сохранив федерацию, но и укрепив ее? Это главный вопрос, ответ на который должны дать наши парламентарии.

Вчера утром на заседании Совета Союза под председательством Е. Примакова обсуждался еще один важнейший законопроект, касающийся обновления принципов экономических отношений в СССР,— об общих началах руководства экономикой и социальной сферой в союзных и автономных республиках.

Замечу, что проект этого документа «обкатывается» в комитетах и комиссиях Верховного Совета СССР довольно давно. Но все же сколь емко и быстротечно наше время, сколько событий вмещает в себя за самый короткий период?! Уже после принятия законопроекта 26 февраля Советом Национальностей в стране был учрежден пост Президента СССР, и теперь, как отмечали депутаты, проект нужно корректировать с учетом нового института власти.

Народные депутаты признали, что законопроект нуждается в доработке, прежде всего в части укрепления экономической самостоятельности не только союзных и автономных республик, но и социалистических предприятий. Говорилось и о том, что более четко нужно согласовать, чтобы не было расхождений, этот законопроект с другими, подчеркнуть самостоятельность субъектов федерации в решении вопросов социального развития. Было предложено изменить и название проекта.

Большинством голосов члены Совета Союза приняли законопроект с альтернативным названием: «Об основах экономических отношений СССР, союзных и автономных республик».

Во второй половине дня состоялось заседание Совета Национальностей, члены которого обсудили проект Закона о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР.

С докладом выступил председатель комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Г. Таразевич. Он определил рассматриваемый документ как своего рода механизм, реализующий права народов на самоопределение.

Обсуждая законопроект, народные депутаты всесторонне рассматривали его политические, экономические, правовые и гуманитарные стороны применительно к судьбам федерации, республик, конкретного человека.

После перерыва Совет Национальностей рассматривал проект Закона об обязанностях и правах Внутренних Войск МВД СССР при охране общественного порядка.

Однако палата не смогла принять решения по законопроектам: снова не оказалось кворума.

Г. ОВЧАРЕНКО.

Встречи у Президента

Утром 23 марта Президент М. С. Горбачев пригласил двух американок: учительницу Мэри Биковарис, которая получила премию за преподавательское мастерство на национальном конкурсе 1989 года, и Дарлин Пирс, координатора этих конкурсов, проводимых ежегодно с вручением приза президентом Соединенных Штатов.

В Советском Союзе впервые аналогичный конкурс проводится в этом году, победитель получит приз из рук Президента СССР.

Разговор был открытый, душевный, многотемный. Он стал как бы продолжением контактов М. С. Горбачева с представителями американской интеллигенции, с учителями и учащимися. Сравнивали системы образования в двух странах. М. С. Горбачев говорил о роли учителя в жизни общества, особенно сейчас, когда речь идет о подготовке поколений, которым жить в новом мире и строить его. Все начинается с учителя, со школы. Нет более живого, гибкого и близкого к людям общественного института, чем школа. У советского учительства сейчас сложные времена. Перестройка потребовала крутых перемен в нравственном, духовном мире человека. И от учителя в конце концов зависит, каковы будут ее результаты на всех направлениях. Нужен новый сеятель, тогда будет и новый урожай. И дело не в возрасте учителя, а в его способности быть всегда молодым душой и на уровне требований времени. Огромное значение для наших преобразований имеет то, что большинство учительства искренне и горячо приняло перестройку.

Мэри Биковарис сказала, что видит смысл образования в том, чтобы молодежь выходила крепкой, сильной, умелой и воспринимала Землю как наследие всего человечества. М. С. Горбачев присоединился и в шутку попросил передать об этом президенту Дж. Бушу: когда, мол, все будут с этим согласны, мир окончательно преобразуется.

Мы с вашим президентом, продолжал он, сотрудничаем неплохо и опираемся на то, что и американский, и советский народы ощутили себя частью одного человечества. А когда это трансформируется в политику, то укрепляется и надежда на выход к мирному периоду в истории цивилизации.

Сейчас — переломный этап. И это не стихийный процесс. Здесь нужны большие усилия и постоянные импульсы, нужно понимание, что мир хрупок и его можно потерять в ядерной, экологической, технологической катастрофе. Этим пониманием владеют сейчас уже не только выдающиеся умы. Оно проникло в сознание миллионов. Отсюда и прогресс. Все еще впереди. Но кое-что важное уже сделано.

Самая актуальная задача — соединение политики и морали. Многие беды, уже и в наше время, связаны с тем, что политики пренебрегали моралью. В том, чтобы этого не было,— тоже велика роль учителя, интеллигенции.

М. С. Горбачев говорил о вкладе советской интеллигенции в перестройку, включая политический процесс, в развитие советско-американских отношений.

Собеседницы рассказали о впечатлениях от пребывания в Москве, Ленинграде, Новосибирске, о контактах со школьниками и советскими коллегами. Сколько же произошло всего за несколько лет, сделал вывод М. С. Горбачев, если от представлений друг о друге как о врагах мы пришли к такому состоянию, когда вы, американки, чувствуете себя родными среди наших людей!

На беседе присутствовали Г. А. Ягодин, В. В. Рябов, Г. Н. Селезнев.

◇

Встреча с американскими учительницами вышла за протокольные рамки, и адмиралу Крау, бывшему председателю комитета начальников штабов США, пришлось подождать, пока Президент освободится для беседы с ним, что, впрочем, всем показалось символичным. Сам адмирал воспринял это с юмором и пониманием.

Это была не первая встреча М. С. Горбачева с Уильямом Крау. На этот раз он был просто в гостях в нашей стране. Побывал в разных местах, знакомился с нашими перестроечными делами. И значительная часть сравнительно недолгой беседы с Президентом СССР была посвящена проблемам и трудностям перестройки.

По просьбе адмирала М. С. Горбачев дал суммарную характеристику происходящих в стране процессов. Объяснил, почему некоторые, казалось бы, давно увиденные проблемы решаются, на взгляд критиков, медленно,— потому что многого мы не умеем делать и надо учиться. А научиться многомиллионной стране, которая десятилетиями привыкла к определенным формам жизни, не просто, для этого нужно время и терпение. Иного способа идти новым путем нет, а перестройка стала судьбой страны, которая уперлась в стену, дальше было некуда.

По поводу критиков адмирал вспомнил замечание Черчилля: люди, у которых есть ответы на все вопросы, обычно находятся вне правительства.

Шел разговор и о предстоящей советско-американской встрече на высшем уровне, вообще об отношениях между нашими странами, о различных взглядах в США на ситуацию в СССР и не всегда реалистических расчетах для политики.

В целом же, сказал М. С. Горбачев, не зря мы взялись за трудное дело взаимопонимания между нашими странами. Теперь оно дает плоды. И адмирал Крау — один из тех, к которым я питаю уважение за вклад в строительство новых отношений между США и СССР. Сейчас идет основательная, всесторонняя подготовка к встрече в Вашингтоне. По-видимому, то же происходит и в администрации США. Рассчитываем на сбалансированные решения, которые могут сделать 1990 год историческим. Ставки очень большие, готовимся к очень крупным делам.

М. С. Горбачев просил передать приветы президенту Дж. Бушу. В беседе участвовал Маршал Советского Союза С. Ф. Ахромеев.

(ТАСС).

● Во время беседы. Фото В. Мусаэльяна и В. Кузьмина (ТАСС).

Новости с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 23. (ТАСС). Завершается очередная неделя космической вахты Анатолия Соловьева и Александра Баландина.

Как уже сообщалось, на внешней поверхности модуля «Квант-2» установлена гиростабилизированная платформа с видеоспектральной аппаратурой, предназначенной для геофизических и астрофизических исследований. Сегодня космонавтам предстоит выполнить операции по включению системы управления этой платформой в общий контур орбитального комплекса.

Распорядком дня предусмотрены также контрольные проверки радиотехнических систем, эксперименты по измерению уровня ионизирующего космического излучения в околоземном пространстве.

Начался новый этап биологического эксперимента, целью которого является изучение влияния условий космического полета на развитие организма и наследственность птиц. В аппаратуре «Инкубатор-2» вчера появились первые «космические» птенцы японского перепела. Космонавты поместили их в специальный вольер, в котором поддерживаются необходимые для жизнедеятельности птенцов условия.

Работа на орбите идет по намеченному графику.

Космонавты здоровы, чувствуют себя хорошо.

Кому риск выгоден

Необычно рано вышли сеятели на поля Узбекистана.

— Одолевали сомнения,— рассказывает К. Каршиев, управляющий отделением самаркандского совхоза имени Э. Джумамбулбула.— Одни утверждали: пора сеять, другие, наоборот, считали, что торопиться не стоит. Ударят заморозки — посевы погибнут. Риск, конечно, есть. Но, с другой стороны, случись засуха, хорошего урожая не вырастишь.

С ВЕСЕННИХ ПОЛЕЙ

Не зря беспокоится К. Каршиев. Запас воды в хранилищах невелик. Вот почему земледельцы изменили сроки полива — проводят его непосредственно перед севом.

Во многих хозяйствах яровыми культурами, картофелем, овощами уже занято две трети отведенной для них пашни.

— Погода порой путает все карты,— говорит бригадир овощеводов колхоза имени Свердлова Кашкадарьинской области Х. Юсупов.— То тепло, солнечно, то вдруг подует холодный ветер, зачастят дожди. Приходится приноравливаться. Но механизаторы знают цену весеннему часу: каждый из них ежедневно засевает до десяти гектаров...

К посадке ранних овощей приступили также тысячи семей колхозников, рабочих совхозов, впервые получивших участки под индивидуальные огороды. Это обнадеживает. И судя по тому, как трудятся селяне, дефицита витаминной продукции в республике не будет.

А вот посевы хлопчатника сокращаются. В нынешнем году под них выделено на 160 тысяч гектаров меньше, чем в прошлом. Многие колхозы и совхозы значительно расширяют кормовой клин и, естественно, смогут запасти больше фуража, увеличить производство молока и мяса. Правда, государственный заказ на хлопок по-прежнему остается стопроцентным. Но дехкане надеются, что скоро им разрешат часть хлопка реализовать самим, по своему усмотрению, а выручку от продажи волокна пустить на развитие хлопководства, на укрепление социальной сферы села.

Н. САДУЛЛАЕВ.
Узбекская ССР.

КРЕДИТ ДОВЕРИЯ

Вчера в Кремле завершил работу учредительный съезд профсоюзов РСФСР

На съезде создана Федерация независимых профсоюзов РСФСР. Она объявила себя независимой от государственных, хозяйственных органов, политических и общественных организаций.

Федерация является неотъемлемой частью профсоюзного движения страны. Она поддержала концепцию построения правового государства и выступила за укрепление экономической и политической самостоятельности РСФСР.

Высшим органом федерации в период между съездами является совет, который впервые в стране создан на съезде по принципу прямого представительства от членских организаций.

Федерация будет проводить в отношении правительства жесткую линию, защищая интересы трудящихся. Защита их законных прав и интересов названа главной целью профсоюзов.

Заявив о своем стремлении сотрудничать с правительством, российские профсоюзы подчеркнули, что они будут бороться против тех его шагов, которые могут привести к снижению жизненного уровня трудящихся.

Федерация независимых профсоюзов РСФСР отметила, что экономические перемены в стране и республике не должны привести к социальной несправедливости в отношении ветеранов, инвалидов, малообеспеченных и многодетных семей, молодежи, студентов. Российские профсоюзы решительно выступили против «черных суббот», за 40-часовую рабочую неделю, скорейшее освобождение женщин от работы в ночные смены, за увеличение продолжительности оплачиваемого отпуска и размеров пособий по уходу за ребенком. Они призвали создать эффективную государственную программу по борьбе с безработицей, четко разграничить и юридически оформить понятия «работодатель» и «наемный работник».

Съезд отметил возросшую роль первичных профсоюзных организаций по охране прав трудящихся.

Председателем Федерации независимых профсоюзов РСФСР на альтернативной основе избран И. Е. Клочков.

Е. СОРОКИН.

Старт в будущее

Завершилось общее годичное собрание АН СССР. На заключительном заседании высшая награда академии в области естественных наук была вручена выдающемуся советскому физику Н. Г. Басову. Лауреат выступил с научным докладом. Ученым АН СССР и других ведомств, создавшим труды большого теоретического и практического значения, были вручены золотые медали и премии имени выдающихся деятелей науки. Общее собрание приняло также постановление о восстановлении в членах Академии наук СССР ученых, необоснованно из нее исключенных.

Сегодня «Правда» завершает прямые отчеты о собрании АН СССР. Но мы еще будем возвращаться к результатам его работы, к освещению проблем, стоящих перед советской наукой в эпоху перестройки.

Член-корреспондент АН СССР Г. СТАРУШЕНКО

Во многих докладах прозвучала тревога членов Академии наук за судьбы науки, за судьбы нашей страны. Действительно, наше государство переживает серьезный кризис. Но это кризис не политический. Политическими методами, перестановками различных политических изменений и согласований программ, платформ и т. д. его не решишь. Это кризис социальный. И здесь требуется разработка кардинальных проблем общественного развития. Наша страна пошла по новому, неизведанному пути. И, нравится это кому или не нравится, это свершившийся факт, который должен постоянно приниматься во внимание.

Когда-то академик Ландау со свойственным ему остроумием сказал, что науки делятся на естественные, неестественные и противоестественные. Я надеюсь, что сегодня противоестественных наук уже нет. Но в положении неестественных оказались не только общественные науки, но и науки естественные.

В нашей печати, к сожалению, даются тенденциозные оценки состояния науки, которые, несомненно, снижают ее авторитет. Утверждается, что наша наука отстает от мировой в десятки раз. Вот так прямо, безо всяких оговорок — в десятки раз.

Здесь говорилось о выдающихся достижениях советской науки, и они общеизвестны. Что касается общественных советских наук, то во всяком случае в последнее десятилетие их авторитет значительно поднялся.

Я хочу внести некоторые конкретные предложения по вопросу о популяризации общественной науки.

Во-первых, я хочу поддержать предложение о создании центра по гуманитарным исследованиям имени Дашковой. Желательно только, чтобы работа этого центра не превратилась в очередной дом культпросвета, чтобы в нем принимали участие члены Академии наук, хотя бы по одному разу каждый выступил, и не только общественники, но и представители естественных наук.

Думаю, что при академии нужно создать научные советы, куда привлекать молодых талантливых ученых и тех людей, которые претендуют на избрание в число членов академии.

Академик Г. МЕСЯЦ

Политическая нестабильность, которую мы сегодня наблюдаем в нашем обществе, регулярная смена обкомов колоссально плохо сказывается на ситуации в регионах.

Если говорить об уральском регионе, наши институты и учреждения находятся в 9 областях уральского региона. В некоторых областях уже по три, а то и четыре раза меняются обкомы партии. Причем иногда приходят такие руководители, на заявления которых (как это было в Башкирии): «Давайте поддержим Институт математики, который не имеет помещения, но там работают прекрасные математики», прежнее руководство отвечало: «А что даст математика народному хозяйству Башкирии?» Примерно с таким уровнем суждений приходится встречаться.

Я полностью согласен с теми замечаниями, которые здесь были сделаны в связи с проблемой финансирования, проблемой «утечки мозгов». Они для регионов особенно опасны. Но мне кажется, что мы должны сами думать о своих проблемах. Те координационные советы по программам, которые созданы в ГКНТ, которые фактически на сегодня распределяют деньги, не имеют достаточного представительства в регионах. И ситуация сегодня такая, Николай Павлович Лаверов подтвердит, что на государственные программы ГКНТ порядка миллиарда рублей только несколько миллионов попало на такой гигантский регион, как Урал. И это в значительной мере обусловлено тем, что при распределении этих средств мы не имеем своих представителей в Советах, которые там есть.

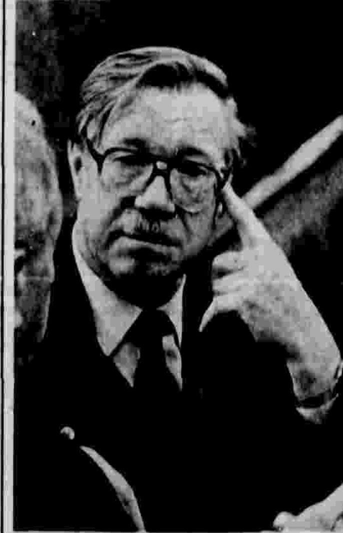
И последнее замечание. Товарищи, нам ничего сегодня не сделать, мы никакими своими решениями не сможем ликвидировать кооперативы. Зарплата молодых ученых действительно нищенская — 140 рублей в месяц, это заставляет их идти и в кооперативы, и в НТТМ. Дело в том, что кооперативы и НТТМ, созданные непосредственно в академии, полностью пользуются нашими достижениями, нашими результатами. И это «зло» нужно превратить в «добро». Нам нужно сделать так, чтобы то, что зарабатывают кооперативы, частично возвращалось назад, в Академию наук. И это мы можем сделать.

Академик В. СТРУМИНСКИЙ

В течение целого ряда лет по основным разделам науки мы практически занимали передовые позиции. Однако в последние 15—25 лет по основным направлениям все больше и больше утрачиваем передовые позиции.

Передовые позиции в мире имеются в виду. И это процесс не случайный. В науке непрерывно развивались процессы узкой специализации и дифференциации. В результате свершилось предвидение Маркса и наука превратилась в огромную производительную силу общества.

(Окончание на 2-й стр.)

● Член-корреспондент АН СССР Ф. М. Митенков.



● Обсуждение продолжается и в перерыве. В центре — академик В. С. Авдуевский. Фото Э. Жигайлова.

В центре внимания

Состояние и перспективы развития национальных отношений в нашей стране беспокоят всех. Сегодня осуществляется ряд политических, организационных и законодательных действий по реализации обновленной национальной политики.

Вопросам подготовки кадров, занимающихся национальными проблемами, был посвящен десятидневный семинар-совещание работников ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов и окружкомов партии. Он прошел в институте повышения квалификации руководящих партийных, советских и идеологических кадров АОН при ЦК КПСС.

Перед слушателями выступили член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР А. В. Власов, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Г. П. Разумовский, секретари ЦК КПСС А. Н. Гиренко, Г. И. Усманов, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Н. Нишанов, заместители Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР И. О. Бишер и Б. И. Олейник, член бюро ЦК КПСС по РСФСР, главный редактор газеты «Советская Россия» В. В. Чикин, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин, заместитель заведующего Отделом национальных отношений ЦК КПСС В. А. Михайлов, руководители министерств и ведомств, писатели, ученые, журналисты.

Начал работу

ТАЛЛИНН, 23. (**Спец. корр. «Правды»**). Вчера здесь начал работу XX съезд Компартии Эстонии. В повестку дня вынесены следующие вопросы: политический доклад ЦК КПЭ, информация ревизионной комиссии, обсуждение и принятие программных документов партии, избрание делегатов на XXVIII съезд КПСС, выборы руководящих органов компартии республики.

С политическим докладом выступил первый секретарь ЦК КПЭ В. Вяляс. В работе съезда принимает участие секретарь ЦК КПСС А. Н. Гиренко.

И. ТЕТЕРИН, В. ШИРОКОВ.

Состоялся пленум

ТАШКЕНТ, 23. (**Корр. «Правды» А. Каипбергенов**). Сегодня состоялся пленум ЦК Компартии Узбекистана. С докладом «Об итогах февральского и мартовского (1990 г.) Пленумов ЦК КПСС и задачах партийных организаций республики по подготовке к XXVIII съезду КПСС и XXII съезду Компартии Узбекистана» выступил первый секретарь ЦК компартии республики И. А. Каримов.

Пленум решил приблизить сроки проведения XXII съезда Компартии Узбекистана. Его решено созвать 7 июня 1990 года. Утверждены нормы представительства, порядок избрания делегатов на съезды.

Пленум рассмотрел вопросы, вносимые на первую сессию Верховного Совета Узбекистана, которая откроется 24 марта.

Принято решение по заявлению Н. Раджабова, бывшего члена ЦК компартии республики, исключенного из рядов партии на XII Пленуме ЦК. В нем записано: «Принять к сведению сообщение Прокуратуры СССР от 29 декабря 1989 года, выводы, изложенные в статье «Не виновен» газетой «Правда» от 1 февраля 1990 года, о том, что предъявленные т. Раджабову Н. обвинения в преступных действиях не нашли своего подтверждения и отпали, тов. Раджабов полностью реабилитирован и ему принесены извинения.

В связи с этим решение XII пленума ЦК Компартии Узбекистана от 7 декабря 1988 года «Об исключении из КПСС Раджабова Н.» отменить как необоснованное. Восстановить тов. Раджабова в рядах КПСС с августа 1967 года и в составе ЦК Компартии Узбекистана.

В Вооруженных Силах СССР

23 марта на территории Украинской ССР завершилось оперативно-тактическое учение войск Киевского военного округа. В ходе учения отрабатывались вопросы управления войсками и взаимодействия различных родов войск.

Цели, поставленные на учении, достигнуты. По оценке руководства учением, оно прошло поучительно и способствовало повышению уровня полевой выучки штабов и войск.

Войска, принимавшие участие в учении, возвращаются в места постоянной дислокации.

На учении присутствовали иностранные наблюдатели, приглашенные в соответствии с документом стокгольмской конференции от ряда государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. (ТАСС).

О начале периода действия летнего времени

Государственная комиссия единого времени и эталонных частот СССР извещает, что 25 марта начинается период действия летнего времени в 1990 году.

В связи с этим в 2 часа 25 марта 1990 года стрелки часов на всей территории Советского Союза переводятся на 1 час вперед.

Старт в будущее

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Соединенные Штаты, Япония, ФРГ незамедлительно отреагировали на это. Было создано большое число малых научных организаций.

Я приведу пример. Эффективность малых научных организаций оказалась в четыре раза больше средних и в 24 раза больше эффективным, чем большие научные предприятия. Об этом я писал в центральной печати несколько раз, выступал на собраниях с этой трибуны, но положение дел у нас фактически не меняется. А факт абсолютно бесспорный. Но это будет, если мы на эти посты будем выдвигать не просто активных людей, а творчески активных людей, талантливых, у которых за спиной что-то есть. А если там ничего за спиной, то ему и денег не надо давать.

Думаю, что на данном собрании надо принять решение о создании таких думающих, малочисленных организаций, финансируемых за счет госбюджета.

У нас существует огромный задел в науке, но никто не может внедрить этот задел. Недостаточно грамотной стала наша отраслевая наука. И об этих вещах надо очень серьезно говорить. Вся отраслевая наука работает на уровне заводских лабораторий. И чтобы поднять эту проблему внедрения, мне кажется, наше собрание должно принять решение о создании таких малочисленных организаций Академией наук, отраслевой и вузовской наукой, которые бы занимались внедрением, и только внедрением, и работали на финансах Госкомитета по науке и технике.

Академик В. СЕМЕНИХИН

Несколько лет назад при анализе состояния дел с вычислительной техникой в стране глубокое и нарастающее отставание объяснялось в том числе главной причиной — что Академия наук отдала свои институты промышленности и отошла от этой проблемы как лидер.

В последнее время в Академии наук организовано несколько институтов с тем, чтобы компенсировать как-то этот недостаток, и тем самым наша академия взяла на себя моральную ответственность перед народом, перед государством за коренное изменение и улучшение дел в этой отрасли, определяющей темпы прогресса и в научных исследованиях, и в промышленности, и в сфере услуг, и где хотите.

Сейчас я хочу сказать не о своей области науки, но мне думается, что это забота каждого из нас. Речь идет о глубочайшем кризисе экономической науки. Кстати, я второй раз выступаю по этому вопросу. И несколько лет назад предвидел ту фазу, в которую мы сейчас вступили,— полнейшей неопределенности. Я тогда говорил, что наши лидеры в области экономической науки должны быть очень осмотрительными, прежде чем произносить фразы. Я сейчас не понимаю, кто ведет: публицисты наших ученых-экономистов либо экономисты ведут публицистов, но мне лично сейчас все более непонятной становится эта ситуация. Потому что все вместе: те и другие заводят все больше в тупик правительство и законодательные органы. Слушайте, это же на совести Академии наук СССР в конечном-то счете.

Мне часто приходится разговаривать с простыми людьми — а я работаю в промышленности, они говорят: «Эх, вы, академики, что вы хотите, у нас капитализм, социализм, какой социализм объясните? Где ваша стратегия? Хорошо, оставим в стороне стратегию. Я считаю, что законы о собственности, принятые последним съездом, отвечают интересам дела, такая моя личная точка зрения. Но как их трактуют? Ведь их совершенно по-разному толкуют, подчас очень превратно.

Нужно призвать экономическую науку, и в первую очередь экономическую, к глубочайшему чувству ответственности.

Академик Н. ЛЯКИШЕВ

Наш народ всегда относился с уважением и надеждой к нашей академии, ожидая от нее взвешенных, научно обоснованных решений, стоящих перед обществом. И надо сказать, что в историческом разрезе академия всегда оправдывала надежды народа и выполняла свою миссию.

В наиболее мне близких сферах технических наук имеется множество выдающихся достижений, которые оцениваются как достижения мирового класса.

Однако в последнее время, надо прямо сказать, в прессе, на Съезде народных депутатов, в Верховном Совете мы подвергаемся серьезной критике. Ученые завели страну в тупик — так говорят. Ученые вовремя не подсказали и не предостерегли. И отставания от рубежа по многим вопросам научно-технического прогресса тоже в наш адрес, в адрес науки.

Должен сказать, что, конечно, эта критика не относится к отдельным ученым, хотя и отдельные ученые часто критикуются, это критика в общем и целом в адрес нашей науки, всей научной системы. Конечно, можно отмахнуться от этого, можно критику эту адресовать в адрес бюрократического аппарата, что мы умеем успешно делать. Но если смотреть глубже, то большая доля ответственности все же на нас. Я думаю, что когда какая-то система или организация сумеет посмотреть на себя со стороны, умеет себя покритиковать, т. е. самокритично относиться к своей деятельности, вот такая организация, такая система, такая партия наиболее жизнеспособны у нас, наиболее деятельны и эффективны. И нам бы надо к этому стремиться.

Перестройка в широком понимании этого процесса в Академии наук должна начинаться с принципиальности, с ответственности и спроса. Если мы эти три позиции не внедрим в должной мере, я думаю, что перестройку мы быстро не начнем.

В настоящий момент перестройка практически не затронула институтов. Это—главное наше звено. Там по-прежнему ничего не изменилось, дирекция избирается в отделениях.

А что касается среднего руководящего звена—заведующих лабораториями, то нынешняя система выборов нанесла серьезный урон. Сейчас каждый из претендентов за длительное время до выборов старается быть хорошим. Полностью прекратился спрос. И это обстоятельство в условиях коллективного эгоизма, который процветает, ведет к развалу научного производства и дисциплины.

Но есть еще и вторая проблема: что делать с кадрами, которые у нас есть. В академии уже утвердилась такая позиция, что 30—40 процентов работающих научных кадров, а остальное—это балласт. Если принять эту позицию полностью, значит, дальше мы не пойдем. У нас не работает система конкурсов и система аттестаций. Я считаю, что это все в руках руководителей, в руках общественных организаций.

Член-корреспондент АН СССР А. ФУРСЕНКО

Известно, что в Пушкинском доме и в архивном отделении Академии наук находятся очень ценные архивы по истории нашей науки, по истории нашей культуры. Я хотел подчеркнуть, что этот вопрос на повестке дня был поставлен задолго до того, как произошла протечка в Пушкинском доме. Буквально накануне заседания произошла эта авария, которая драматизировала очень события и показала нам, как на самом деле мы близко стоим у пропасти, у катастрофы. В центре Ленинграда, недалеко от Смольного, закончено сейчас строительство нового здания Ленинградского института истории партии и его архива общей площадью 24 тыс. кв. м. Мы просим дать из них временно, в аренду, 4 тыс. кв. м., чтобы поставить на капитальный ремонт Пушкинский дом и разместить находящийся в критическом состоянии архив академии, здание для которого мы планируем построить к 1995 году.

Партийные и советские органы обещали помочь академии, но все попытки добиться официального конкретного постановления по этому вопросу не принесли результата. Нам говорят, что этот вопрос будет решен положительно. Но мне доподлинно известно, что есть очень сильное сопротивление в аппарате. Я разговаривал с управляющим делами, и он мне сказал, что Пушкинскому дому, может быть, мы и дадим, а архиву Академии наук ничего не дадим... Это очень трудный разговор.

Тем не менее, учитывая огромное значение документальных материалов, хранящих память о нашем прошлом, о нашем национальном культурном наследии, о значении которого так много говорится в последнее время, я хочу предложить общему собранию проект краткого обращения к ленинградскому руководству с просьбой положительно решить этот вопрос. В нем, в частности, говорится:

«...В коллекции Пушкинского дома и архива Академии наук в Ленинграде находятся такие памятники мировой культуры и науки, как рукописи Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Достоевского, основоположника русской науки Ломоносова, и многие другие. Представляя собой бесценное национальное достояние, они оказались перед реальной угрозой утраты.

Чтобы спасти эти документальные богатства от гибели, необходимо выделить Пушкинскому дому и архиву Академии наук в аренду часть помещения во вновь выстроенном здании Института истории партии и Ленинградского партархива по улице Воинова общей площадью 4 тыс. кв. м.

Общее собрание Академии наук СССР обращается к вам с настоятельной просьбой оказать содействие в сохранении уникального комплекса памятников отечественной истории и культуры, находящихся в архивах гуманитарных институтов Академии наук в Ленинграде».

Академик В. МАТРОСОВ

В докладе К. Фролова уже говорилось о программе безопасности, которая ориентирована в большой степени на технические задачи обеспечения безопасности при авариях, катастрофах, при чрезвычайных ситуациях. Мне же хотелось бы сказать о проблеме устойчивости развития, международной и внутренней устойчивости стабилизации развития.

Эта проблема, как вы понимаете, сейчас чрезвычайно актуальна. Все мы находимся под впечатлением тех социальных потрясений, которые свидетельствуют о социально-политической и социально-экономической нестабильности. Верховный Совет поставил в качестве приоритета номер один задачу стабилизации экономики нашей страны. Экологическая безопасность и стабильность тоже всем понятна и связь внутренних задач устойчивости с международными, которая связана также с военно-политической и стратегической стабильностью.

Мне представляется, что единственный подход — это сформировать программу фундаментальных исследований международной и внутренней устойчивости развития, разработки систем прогнозирования, поддержки принятия стабилизирующих стратегических решений с тем, чтобы получить результаты, которые, во-первых, нас выведут на мировой уровень в этой области, и потом уже, может быть, этап, когда мы сможем дать практически значимые результаты.

И мне кажется, что консолидация сил в этой области могла бы привести к первым результатам в течение нескольких лет.

Академик М. ИВАНОВ

Здесь уже упоминались одиозные цифры — 140 рублей человеку, проучившемуся 15 лет, в том числе окончившему такое престижное заведение, как Московский университет. 175 рублей — человеку, проучившемуся 18 лет, в том числе 3 года в аспирантуре нашего института.

Товарищи, это люди, которые через 10—15 лет должны нас с вами сменить в этом зале, и эти люди не уходили из Академии наук до последнего времени потому, что некуда было уйти. И вот сейчас, когда ситуация изменилась, когда идут большие оклады, премии в отраслевых институтах, когда появилась система кооперативов, то эти люди уходят из институтов. Наверное, директора, институты которых не связаны с промышленностью и не имеют конкурентов в промышленных ведомствах, не чувствуют этого. Но у нас, в Институте микробиологии, реально уходят люди. Правда, в кооператив ушел пока только один, но несколько человек ушло в институт Министерства медицинской, бывшей микробиологической промышленности, потому что оплата труда там несравнима с тем, что они получают в институте.

Я хочу напомнить, что по инициативе президиума и руководства академии за последние два года, как раз за 1988 и 1989 годы, в академических институтах была поднята заработная плата низкооплачиваемым категориям сотрудников. Я имею в виду административно - управленческий аппарат, лаборантский состав, опытное производство и инженеров. То есть если мы сейчас выйдем на уровень 1988 года по базовому финансированию по зарплате, мы все равно не сможем покрыть все расходы, которые у нас реально сложились за эти два последних года.

Член-корреспондент АН СССР В. АЛЕМАСОВ

Я хотел бы привлечь ваше внимание на короткое время к положению научных центров и филиалов Академии наук. Если я назову имена А. Арбузова, Б. А. Арбузова, академика Завойского и других, вы скажете: это казанская наука и относительно недавняя и современная. Если я добавлю к этому, что сейчас работают 5 академиков большой академии и большой отряд докторов и кандидатов наук, то будет ясно, что Казанский филиал недавно, а ныне научный центр, равно как и десятки ему подобных, это хорошие центры развития науки нашей страны.

Я считаю, что политика нашей академии и президиума, которая направлена на умножение таких центров, на оказание им поддержки и помощи, очень оправданна и, думается, что служит основой нашего успешного развития.

И все-таки при всем этом позитиве меня — представителя этой периферийной науки, как и многих коллег наших, признаюсь, не оставляет чувство некоторой провинциальности. Пожалуй, мы испытываем все-таки определенные затруднения в том, что нет некоего равноправия с нашими основными учреждениями и даже республиканскими академиями.

Я бы сравнил положение здесь на нашем научном форуме представителей таких научных центров и филиалов с положением представителей автономий, которые сейчас, как вы знаете, активно выступают в Верховном Совете и на Съезде, тоже выносят некоторую озабоченность, боль, тревогу. Все хотят быть равноправными.

Вот, думается, что и представители филиалов (а они, похоже, скоро уходят в небытие и остаются как основное звено только региональные научные центры) хотят быть равноправными. В чем это должно выражаться? В хорошем представительстве во всякого рода экспертных, научных советах, которые определяют судьбу конкурсов и делят деньги.

Это некоторые пожелания, они, по-моему, вполне реализуемы при доброй воле и правильном взгляде на развитие периферийной науки.

Академик Н. ДОБРЕЦОВ

Наша экономика, и особенно наш экспорт, опирается на сырье, и долго еще эта сырьевая направленность останется ведущей, по крайней мере в доле нашего экспорта около 50 проц.— нефть и газ, еще около 20 проц.— золото и алмазы и понемногу остальное. Но нефть, газ, золото и алмазы являются ведущими, на которых держится наш экспорт соответственно и импорт. И кто одет в импорт, фактически одеты за золото, нефть, газ, алмазы.

Мы подробно обсуждали на отделении геологии, геофизики, геохимии горных наук, что научно-технический прогресс наименее затронул именно эту отрасль, и среди 15 государственных программ, обеспечивающих научно-технический прогресс ГКНТ, нет ни одной, которая бы обеспечивала научно-технический прогресс в сырьевой подотрасли.

Я считаю необходимым заявить, что если здесь не будет обеспечено существенного рывка, то мы будем продолжать терять очень много. А теряем мы на всех стадиях: и на стадии поиска и разведки, и извлечения этого сырья, и на стадии переработки, и на стадии продажи этого сырья. И без существенного сдвига главный резерв и основа нашего благополучия будут по-прежнему на задворках.

С моей точки зрения, главную программу, которая могла бы здесь обеспечить продвижение вперед, условно можно назвать геотехнология будущего. Причем сюда вошли бы и стадия геологических исследований, поиска и разведки, и стадия добычи и обогащения, включая повышение нефтеотдачи из скважин, и стадия переработки и использования этого сырья.

Хотелось бы сказать, что мне термин «региональная наука» не нравится категорически. Наука не может быть центральной и периферийной или региональной, наука едина. Речь может идти только о создании сети научных центров, каждый из которых равнозначный и равноправный. А ситуация у нас пока идет в сторону сверхконцентрации науки в Москве и Московской области. Был когда-то Ленинград, который был на равных или даже впереди Московского научного центра, но постепенно доля и Ленинграда, и многих других научных центров падала.

С созданием Сибирского отделения появился новый мощный центр, прежде всего в Новосибирске. Надо сказать, остальные центры Сибирского отделения гораздо менее развиты, и это тоже одна из задач, заложенных в концепцию развития Сибирского отделения. Мы должны все вместе думать о создании таких равнозначных, равноправных центров. И если они не будут развиваться или будут слабеть, то это принесет прежде всего непоправимый ущерб всей науке.

Не может быть речи о какой-то столичной науке в Соединенных Штатах или Японии, или во Франции, речь об этом возникает только у нас. Если мы это понимаем, то должна быть и продуманная программа развития таких научных центров, приоритетного развития. Пока ситуация противоположная.

Академик Н. ЛОГАЧЕВ

Я уже говорил, что экологическая тематика как-то попадает на обочину наших интересов. Надо, чтобы она все-таки на край не смещалась, а находилась в центре нашего научного и гражданского внимания. Я должен сказать, пользуясь этим общим собранием, что вообще на планете есть не столь много мест, выдающихся во многих отношениях. И одним из таких регионов является регион озера Байкал. Байкал, байкальская реликтовая зона являются натуральной, естественной лабораторией, моделью, где взаимодействуют живая и неживая природа, формируя соответствующий ансамбль биологических структур и соответствующий ансамбль природных объектов, расположенных в этой биологической структуре, как арену такого сложного многомиллионного взаимодействия (пожалуй, это взаимодействие длится уже 60 миллионов лет). Байкал все больше и больше становится центром, фокусом внимания международного научного общества. Не случайно и в докладе президента, и в выступлении председателя Сибирского отделения В. А. Коптюга упоминалось о том, что мы уже пришли к выводу и выступили с такой инициативой — об организации Международного центра экологических исследований на Байкале. Наверное, это правильно. Но, чтобы хорошо организовать деятельность этого будущего центра, мы должны самым серьезным образом подумать о том, как он будет функционировать, какие средства и ресурсы надо во все это дело вложить. Время уже не ждет.

● Академик Н. И. Толстой.

● В зале собрания.

Фото Э. Жигайлова.

ИСКАТЬ ТАЛАНТЫ

Об уставе Академии наук СССР

Переходя к следующему пункту повестки дня общего собрания АН СССР, рука не поднимается назвать его «внутренним» делом академии. Хотя, казалось бы, обсуждение поправок к уставу АН СССР и к положению о выборах в АН СССР, а также об основных принципах деятельности научно-исследовательского академического института — как раз сугубо внутреннее дело. Но столь велико влияние академии на все стороны нашей жизни в ходе перестройки, что мы, наверное, все заинтересованы в повышении эффективности работы академических учреждений, в их пополнении талантливыми учеными и организаторами науки.

Выступая по первому вопросу, академик Ю. Осипьян напомнил, что устав является главным правовым документом Академии наук, определяет ее статус и все формы деятельности. Но естественно, что в любом правовом государстве нужно неотвратимо следовать тем документам, которые определяют регулирование действий этих организаций.

В связи с этим ныне действующий устав, который был утвержден в 1963 году, ныне требует очень существенной переработки. Как считает докладчик, и сам устав, и положение о выборах в академию, которое является неотъемлемой частью устава, можно разделить на три части.

Одна из них связана с положениями о целях, задачах академии, формулировании целей и всех уставных принципов существования. В частности, что есть Академия наук? Общественная организация или часть государственной структуры? Кому она подчиняется — Совету Министров как часть государственной структуры? Или можно сейчас подумать о том, чтобы Академия наук как высший научный орган страны подчинялась, скажем, Верховному Совету или соответствующей комиссии Верховного Совета и т. д.— ставит вопрос докладчик.

Что касается схемы управления структурой и функционирования самой академии, вероятно, настало время придать большую автономию ее частям, таким, как отделения — профессиональные, отраслевые, региональные, научные центры, не говоря о том, что вкладывается новое содержание в понятие институтов. Из этого будут следовать уже схемы создания руководящих органов.

Эта общая часть устава, которая, как нам кажется, требует, конечно, или переработки, или написания заново. Далее есть две части устава: одна относящаяся к выборам членов Академии наук. Это очень важная часть, которая может быть дополнена, изменена или несколько реконструирована в зависимости от решения собрания. И, наконец, третья часть — избрание руководящих органов академии в целом.

Выступая по вопросу об основных принципах организации деятельности научно-исследовательского института АН СССР, академик В. Кудрявцев отметил, что розданный участникам собрания документ призван заменить собой временный устав института, которым сейчас эти организации руководствуются.

Смысл и основная направленность нового документа состоят в стремлении демократизировать жизнь институтов. Практика показала, что тот временный устав, который ранее действовал, является слишком мелочным, зарегулировал деятельность институтов в очень жестких рамках.

Такой вот демократический подход к подготовке и принятию документов, определяющих будущую жизнь нашей академии. Конечно, их обсуждение в наше демократическое время не могло не быть оживленным, если не сказать — бурным. Участники собрания придирчиво рассматривали каждое положение новых документов. Наверное, нет смысла пересказывать их в подробностях. Важно отметить наиболее существенное — наш главный научный штаб идет в ногу с перестройкой, стремясь так построить свою работу, чтобы внести в нее весомый, достойный советской науки вклад.

Публикацию подготовили В. ГУБАРЕВ и А. ПОКРОВСКИЙ.

Россия: кто войдет в парламент

Приближается к финишу почти пятимесячный избирательный марафон в Российской Федерации.

По предварительным данным, число народных депутатов в российском парламенте сейчас составляет 1.028. В 40 округах 22 апреля и 13 мая пройдут повторные выборы.

Избиратели оказали широкое доверие коммунистам — в парламенте членов КПСС более 85 процентов. Незначительно представлены в нем женщины— 5,4 процента, а также молодежь до 30 лет — 4,3 процента.

(ТАСС).

В Секретариате ЦК Компартии Украины

Секретариат ЦК Компартии Украины рассмотрел опубликованные в газете «Літературна Україна» письмо «К членам «Руха» и ко всем гражданам Украины», «Обращение к крестьянам, рабочим и интеллигенции Украины» и проект устава Украинской крестьянско - демократической партии, которые свидетельствуют о намерениях определенных групп создать на Украине две новые политические партии.

При обсуждении подчеркивалось, что КПСС на своих последних Пленумах заявила о готовности работать в условиях многопартийности. И ЦК Компартии Украины неоднократно подтверждал стремление коммунистов республики к конструктивному сотрудничеству со всеми политическими организациями, стоящими на позициях социализма.

Отмечалось, что создание партии — это в нынешних условиях дело той или иной группы людей. Не могут существовать лишь те партии и организации, которые сеют вражду между людьми.

Сейчас трудно сказать, какой видят авторы документа Украинскую крестьянско - демократическую партию, хотя они заявляют о ее социалистическом выборе. Что касается политического направления будущей партии «Рух», то, как видно из письма, опубликованного в «Літературній Україні», а также выступлений лидеров «Руха», в т. ч. и в зарубежных средствах массовой информации, ее политика будет направляться против федерации, союзного государства, на полный разрыв Украины с Союзом ССР.

Секретариат Центрального Комитета обратился к каждому коммунисту — рабочему, крестьянину, интеллигенту дать прежде всего самому себе честный ответ, с кем он в это сложное для партии время.

Исходя из требований Устава КПСС о том, что человек не может быть членом нескольких политических партий, Секретариат ЦК Компартии Украины заявил, что те члены партии, которые подписали документы в «Літературну Україну», сами поставили себя вне КПСС.

(РАТАУ — ТАСС).

В Прокуратуре СССР

В связи с принятием Верховным Советом Литовской ССР противоречащего Конституции СССР постановления от 22 марта 1990 г. о прокуроре республики Прокуратурой СССР за подписью и. о. Генерального прокурора СССР А. Д. Васильева направлены телеграммы следующего содержания:

«Прокурору Литовской ССР **Бараускасу В. Ю.**

Подтверждаю ваши полномочия прокурора Литовской ССР.

Постановлением третьего Съезда народных депутатов СССР признаны недействительными принятые Верховным Советом Литовской ССР законодательные акты «О восстановлении независимого Литовского государства», отмене действия Конституции Литовской ССР и Конституции СССР на территории республики. Любые решения о назначении прокурора республики вопреки ст. 166 Конституции СССР являются незаконными и исполнению не подлежат.

Требую от вас и подчиненных вам прокуроров неукоснительно исполнять свои обязанности по осуществлению высшего надзора за исполнением законов на территории республики в соответствии со статьей 168 Конституции СССР независимо от каких бы то ни было местных органов, подчиняясь только Генеральному прокурору СССР».

◇

«Председателю Верховного Совета Литовской ССР **Ландсбергису В. В.**

Как стало известно, Верховным Советом Литовской ССР 22 марта 1990 г. принято постановление о назначении прокурора республики.

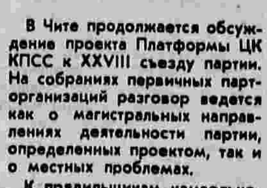
В соответствии со статьей 166 Конституции СССР и статьей 7 Закона СССР «О Прокуратуре СССР» прокуроры союзных республик назначаются Генеральным прокурором СССР, а поэтому постановление Верховного Совета Литовской ССР является незаконным и исполнению не подлежит.

Ставлю вас в известность, что я потребовал от прокурора республики Бараускаса В. Ю. и подчиненных ему прокуроров неукоснительно исполнять в соответствии со статьей 168 Конституции СССР свои обязанности по осуществлению высшего надзора за исполнением законов на территории республики независимо от каких бы то ни было местных органов, подчиняясь только Генеральному прокурору СССР.

Любые попытки противодействовать реализации прокурорами своих законных функций будут рассматриваться как грубейшие нарушения законности, посягательство на конституционные основы советского строя».

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 17

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС





В Чите продолжается обсуждение проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. На собраниях первичных парторганизаций разговор ведется как о магистральных направлениях деятельности партии, определенных проектом, так и о местных проблемах.

К прядильщикам камвольно-суконного комбината на партийное собрание пришел заведующий орготделом райкома партии А. Г. Киргизов. По просьбе коммунистов Александр Георгиевич высказал свое мнение о проекте Платформы.

● А. Киргизов беседует с работниками комбината.

Фото В. Саяпина (ТАСС).

Слово коммунистов-рабочих

ЗАОЧНЫЙ «КРУГЛЫЙ СТОЛ» «ПРАВДЫ»

Пора преодолеть робость

Долгое время являюсь членом бюро Карагандинского обкома партии. Поэтому жизнь областной организации, ее проблемы знаю не понаслышке. Оглядываясь назад, вспомнить можно многое. Как самодержавно, при молчаливом согласии членов бюро бывшие первые секретари решали дела, а порой и судьбы людей. Причем характеры у лидеров были разные, а стиль и методы — копеечка в копеечку. И набор приемов один: приказ, накачка, выговор.

Возвращаясь после бюро на комбинат, отчетливо чувствовал, как далеки многие партийные руководители от настоящей жизни. Утрата чувства реальности, на мой взгляд,—одна из главных бед нашей партии. Не буду вспоминать далекие тридцатые. О том времени сказано более чем достаточно. Вернемся к началу перестройки, ее истокам. Выбрав верно главные направления, партия больно медленно стала набирать обороты и отстала от жизни. Потеря темпов остро чувствуется на рабочих местах, в трудовых коллективах. Люди открыто высказывают свое недовольство партией. Но следует подчеркнуть: не идеями и целями ее платформы, а медленной демократизацией в самой партии, особенно на местах. Не так давно в нашем обкоме закрыли милицейский пост. Маленький, но весьма выразительный акт демократии. Действительно, у дверей здания появились ребята в гражданских костюмах. Присмотрелся, а это, оказывается, старые знакомые — переодетые работники милиции.

Сегодня идут отчаянные споры об ответственности партии за прошлые беды государства. Спор, на мой взгляд, надуманный. КПСС, безусловно, несет ответственность за минувшее — ведь 70 лет коммунисты руководили страной. Но вот какой неожиданный поворот. Стали ходить разговоры о том, что перестройка является искуплением партией грехов перед народом. С подобным утверждением я категорически не согласен. Перестройка — это в первую очередь пробуждение самой партии, ее лучших сил, которые смело взяли на себя весь груз масштабных проблем. Отмена шестой статьи Конституции — одно из подтверждений. Коммунистам не нужен авторитет в кредит. Время оставило нам шанс отстоять его самим.

Но что для этого следует сделать? Сегодня власть переходит в руки Советов. Такой шаг только можно приветствовать. Настораживает другое: как-то робко стали действовать коммунисты в органах государственной власти. Будто сели не в свою лодку. Приведу пример. С 1 марта Верховный Совет Казахской ССР запретил предприятиям вывоз любой продукции, произведенной сверх госзаказа, за пределы республики. Нарушителя указа ожидает суровая кара — он должен будет уплатить в местный бюджет штраф в размере двойной стоимости отгруженной продукции.

Запретительные санкции буквально рубят под корень наши производственные и социальные программы. Ведь сегодня почти половину материальных ресурсов, необходимых для выполнения госзаказа, добываем сами в обмен на сверхплановый металл. За счет прямых связей с предприятиями страны и зарубежными фирмами нам удается строить жилье, наращивать выпуск товаров народного потребления и осуществлять реконструкцию производства. Расторжение договоров принесет многомиллионные убытки. И наш комбинат, работающий сейчас стабильно, обязательно сядет в долговую яму. Кому это выгодно? О наболевшем я хотел сказать на той же сессии Верховного Совета республики еще до голосования. Слова мне не дали. Но почему не выступили против скоропалительного решения партийные руководители областных и городских организаций? Ведь в каждом регионе есть предприятия, которым новый указ рушит с трудом налаженные связи. Выходит, побоялись. Позже в газетах стали появляться статьи партработников с робкими требованиями отменить решение. Но поезд, как говорится, уже ушел. Так мы и теряем авторитет перед народом.

С. ДРОЖЖИН.
Старший вальцовщик Карагандинского металлургического комбината.

Ростки нового есть

Сегодня, на мой взгляд, нет в партии более бесправного звена, чем первичная организация. Как раньше было? Прием в КПСС — право райкома. Апелляция коммуниста — дело обкома. Куда и на что идут наши взносы — секрет из секретов. Пришел на собрание, прослушал ранее заготовленное постановление и тут же о нем забыл. Во-первых, многое в нем взято с потолка, во-вторых, никто с тебя за его исполнение не спросит. Отчитается партийный секретарь.

Подобные ложь, показуха, неискренность и били по авторитету нашей партии. А далее по цепочке. Кого мы выбирали на предприятиях в секретари первичек? Самых достойных? Нет, самых «звонкоголосых», тех, у кого на работе больше свободного времени. Они потом из «масс» шли на повышение в райкомы и горкомы. Там тоже занимались показухой. Такими «партийцами» и недовольны сегодня рядовые коммунисты.

Сказал «рядовые» и подумал, что негодный это термин. Зачем КПСС приравнивать к армейскому подразделению. Нет в ней рядовых и генералов. Мы все — коммунисты. Как важно это равноправие почувствовать сейчас — в самое трудное время для партии.

КПСС не следует бояться многопартийности. Она предохранит партию от застоя. Так считают и многие мои товарищи по шахте. Но для этого следует менять формы и методы работы. Ведь арсенал наш небогат и уже набил оскомину: семинар, закрытое собрание, пленум и т. д. И всюду говорильня, лозунги, пустозвонство. На старом багаже мы далеко не уедем. А что взамен? Пока ничего. По крайней мере у нас, в Караганде. Но первые ростки нового есть, их просто нужно заметить. Например, во время летней забастовки шахтеров стало ясно: умеют ли партийные вожаки говорить с народом. Большинство лидеров сразу ушло в «подполье». Но были и другие примеры. В трудные дни секретарь Абайского горкома партии А. Митюшкин вошел в состав забастовочного комитета и многое сделал для решения горняцких проблем. Кстати, сегодня он избран первым секретарем горкома. Умело действовали в тот период партийные организации шахт имени Кузембаева, «Кировская» и других. Люди оценили их желание сообща решать проблемы, а не тушить очаг забастовки.

Сейчас в Караганде идут дебаты о сокращении партийного аппарата. «Низы» требуют изменить старую структуру и дать больше прав первичке. «Верхи» пока молчат. Целый месяц шли споры. Но все остались при своих интересах — мол, подождем указания из ЦК. А где же право решать все на местах?

Не могу не сказать и о другом. О партийной поддержке нашей главной газеты. Сегодня тираж «Правды» составляет семь миллионов экземпляров, а коммунистов в стране около 20 миллионов. На деле получается, что многих из них не интересуют наши партийные дела и дискуссии, о которых ежедневно рассказывает «Правда». Необходимо внести в новый Устав КПСС предложение о подписке каждого коммуниста на главную газету партии.

Ж. ДАРИБАЕВ.
Горнорабочий шахты имени 60-летия Октябрьской революции.
г. Караганда.

Вначале надо размежеваться

В партию я вступил четыре года назад — на высокой волне перестройки. А сейчас былой энтузиазм опустился до самой низкой отметки. Горько и обидно видеть, как падает в глазах народа авторитет коммунистов: их винят во всех бедах и трудностях нашего общества. Наверное, обоснованно. Партия, которая семь десятилетий стояла во главе государства, определяла характер его развития, должна в полной мере отвечать за плоды своей деятельности.

Люди постарше говорят, что многие претензии, предъявляемые ныне к партийным лидерам, несправедливы. Дескать, разговоры о пустых полках в магазинах — явное преувеличение, что кричат об этом главным образом сытые и хорошо одетые молодые люди, незнакомые с настоящей нуждой. Конечно, с лишениями военной поры, о которых наслышан от родителей, нынешнее положение не сравнить. Но разве весьма скромный, примитивный уровень нашей жизни — это и все, чего удалось достичь великой державе-победительнице?

Убежден, что наши рабочие могут трудиться ничуть не хуже зарубежных. Мастерством и талантами природа их не обидела. Одно нам мешает: система управления, которая не позволяет работать в полную силу и с высокой отдачей. Нет, наверное, в нашем городе, а может быть, и во всей стране предприятия, которое не лихорадили бы технологические сбои, простои, штурмовщина. А причины этих неурядиц уходят далеко за пределы трудовых коллективов.

Приведу один пример. Уже несколько месяцев подряд наше объединение испытывает огромные трудности со сбытом готовой продукции. Все имеющиеся емкости забиты бензином, авиационным и дизельным топливом. Поэтому переработку нефти приходится сдерживать, что существенно сказывается на заработках. И хотя спрос на горючее огромен, отгрузка его постоянно сдерживается из-за нехватки железнодорожных цистерн. О сложившейся тревожной ситуации не раз сообщалось в средствах массовой информации, в том числе и на страницах «Правды», однако изменений в лучшую сторону пока нет.

Наверное, слишком долго и слишком много твердили нам об авангардной роли партии: все провалы и просчеты в экономике люди связывают теперь с ее именем. Критикуя руководителей-коммунистов, рабочие делают ударение на втором слове. Вот почему считаю, что отказ партийных органов от прямого вмешательства в производственные дела был совершенно необходим. Причем сделать это следовало бы раньше.

И тут же возникает вопрос: а какую в таком случае роль должны играть заводские первичные парторганизации? Очевидно, в нынешнем своем виде они становятся просто ненужными. Да и какой прок от наших собраний, на которых без конца обсуждаются «итоги и задачи», от пустопорожних постановлений и резолюций? Мои товарищи полагают, что «первичкам» необходима реформа — и самая радикальная.

Считаем, четко обозначившиеся разногласия в КПСС должны получить организационное подтверждение. Нельзя, наверное, идти по пути создания враждующих между собой фракций, уклонов и группировок — история наглядно доказала, чем это все кончается. И коль скоро принцип многопартийности получил конституционное подтверждение, самое время приступить к практическим действиям.

На наш взгляд, каждому коммунисту надо дать возможность сделать сознательный выбор — какую платформу он поддерживает, какую систему взглядов намерен впредь отстаивать. И размежевание начать именно с первичных организаций, чтобы объединяли они только единомышленников, настоящих политических бойцов.

Нас все время пугают призраком раскола, возможностью утраты авангардной роли. А может быть, и не стоит этого бояться? Пусть в трудовом коллективе возникнет несколько самостоятельных ячеек — одни предпочтут коммунистическую идеологию, другие займут социал-демократические или, допустим, либеральные позиции. Дело не в названии, а в сути. Главное, чтобы решение каждого было добровольным и обдуманным. А уж потом на базе первичных организаций могут возникнуть политические партии со всей своей структурой, вплоть до центральных комитетов. Это и будет плюрализм в действии.

Н. ВАРКЕНТИН.
Оператор объединения «Омскнефтеоргсинтез».

Верна ли концепция?

Давайте все-таки постараемся поглубже осмыслить причины обострения межнациональных отношений на фоне кризисного состояния экономики и известной девальвации авторитета партии. Сейчас одни ссылаются на наследие прошлого, другие кивают на издержки перестройки.

Действительно, и прошлое у нас было нелегкое, и явные просчеты, допущенные в ходе перестройки, со счетов не снимешь. Но некоторые начали делать упреки уже и в адрес классиков марксизма-ленинизма: мол, есть у них положения о сближении и слиянии наций при социализме, так вот они в корне ошибочны, что и привело в конце концов к кризису.

Вот с этим я решительно не согласен. Достаточно вспомнить, что, например, В. И. Ленин неоднократно в той или иной форме говорит о важности самоопределения, о суверенитете наций. И совершенно напрасно (а скорее всего намеренно) представители национальных движений в Прибалтике, у нас в Закавказье, в других регионах страны преподносят это так, будто они первыми подняли данный вопрос, тем самым показывая себя «любимчиками» своего народа.

Или возьмем другую проблему — проблему теории и методологии перестройки. Некоторые ученые и руководящие работники считают необязательным иметь заранее продуманную концепцию перестройки. Якобы это означало бы навязывание готовых схем и рецептов для отдельных республик, народов и партийных организаций. Все это определенным образом отразилось и на содержании проекта Платформы ЦК КПСС. А ведь на самом деле, не имея концепции, мы можем утерять единую ориентацию и еще более усилить энтропические (неупорядоченные) процессы в стране, как это уже случилось. Правда, готовых рецептов для каждого случая не может быть, но единая линия необходима.

Когда партия начала демократические преобразования в стране, мы, считаю, недостаточно внимания уделили психологии людей и народностей, уровню цивилизации, культуры в тех или иных регионах и в стране в целом. С одной стороны, партия поощряла плюрализм мнений вплоть до чуть ли не «плюрализма действий», а с другой стороны, не было четкого осуждения негативных тенденций, не было оперативного вмешательства в острых ситуациях. Кстати, в Платформе ЦК плохо просматриваются границы концепции классической и современной общественной науки о социализме. В связи с этим у меня вызывает сомнение название Платформы. Классики марксизма-ленинизма понятие социализм оценили однозначно, поэтому нет необходимости добавлять к нему слова «гуманный» и «демократический». Некоторые социал-демократические партии Запада, как известно, тоже брали на себя такие лозунги. По-моему, название Платформы можно было бы сформулировать таким образом: «За восстановление и соблюдение ленинских принципов социализма в СССР». Чтобы общественность мира и страны видела, что все известные нам деформации в социализме вытекали не из его коренных принципов и концепций марксизма-ленинизма, а стали результатом ошибок отдельных лидеров партии или всей партии на определенных этапах нашей истории.

Т. КУЛИЕВ.
Профессор, доктор экономических наук.
г. Баку.

К чему лукавить

Не считаю себя консерватором и нормально отношусь к плюрализму мнений, в том числе касающихся будущего КПСС и ее роли в политической системе общества. Но я против, когда, отстаивая ту или иную точку зрения, пытаются обойти или закамуфлировать ее суть лозунгами о расширении демократии и искоренении командно-административной системы. Такое мне видится в материалах Демплатформы.

Предложенный ею проект Устава КПСС на первый взгляд привлекает: и новым механизмом внутрипартийных отношений, и расширением прав первичных парторганизаций... Казалось, что тут возразить? Но возразить есть что по кардинальному вопросу: какой все-таки хотят видеть партию составители этого документа? Политическим авангардом или недееспособной, оторванной от жизни общественной организацией? Предлагаемый ими территориальный принцип построения КПСС, создание первичных парторганизаций исключительно по месту жительства приведет КПСС к положению «муниципальной» партии, которой под силу влиять лишь на вопросы, решаемые жэками и дэзами. И не более. Партия будет отстранена от решения общегосударственных задач, от работы с коммунистами, находящимися в сфере производства и управления страной.

Правомерно возникает вопрос: нужна ли будет такая партия? Идея ее строительства по территориальному принципу — не что иное, как «ликвидаторство», и пусть ее сторонники не считают, что на них навешивают ярлыки. Ведь сами они, создавая различные фронты, другие неофициальные (я против слова неформальные) объединения, руководствуются вовсе не территориальным принципом. Как раз в дэзах-то их и нет. Своих сторонников, объединенных в группы, ассоциации, они стремятся иметь на предприятиях, в организациях и даже в армии. Так что не надо лукавить, а честно сказать, какие цели преследуются в итоге.

Любая организация, если она хочет быть реальной политической силой, должна иметь стройную структуру снизу доверху и действовать там, где решаются судьбы революционного обновления общества, формируется политика, решаются социально-экономические задачи. Отвергая административно-командную систему, действительно неприемлемую в демократическом обществе и в партии особенно, нельзя огульно отрицать все, что обеспечивает четкую организацию и функционирование партийных и государственных институтов.

Думается, прежде чем ломать, надо подумать над последствиями, чем мы, к сожалению, часто страдаем, и поменьше кивать на зарубежный опыт, который в вопросах, особенно идеологии и политической организации, нам совершенно не подходит. Создается впечатление, что сторонники радикальных реформ в партии заботятся не о том, чтобы возродить КПСС на ленинской демократической основе, а устранить ее как ведущую политическую силу, придав ей статус парламентской партии, занимающейся в основном предвыборной борьбой.

Г. НАУМОВ.
Член КПСС.

Отвечать за свои дела

Меня поражает одно. Партия начала перестройку, и в то же время многое из перестроечных дел пущено на самотек. А ведь нужна работа. И контроль еще. А что у нас делается? Голые призывы и обращения, которые мало что дают. Куда же мы идем? К полному развалу.

Наш авангард — партия. Но что это за партия, если из-за неуверенности и бездействия ее члены начали создавать фракции. Есть точно определенные цели, есть задачи. Вот и надо всем решать их. Как? Не надо быть величайшим специалистом, чтобы из обилия советов, рекомендаций не выбрать лучшее. Но где оно? Вместо контроля в промышленности, сельском хозяйстве, торговле у нас рождаются кооперативы с сомнительным уклоном. Неимоверно растут цены. Где же контроль?

Или такой вопрос. До каких пор мы будем гнать по дешевке на Запад нефть, когда надо продавать продукты ее переработки. При полном завале продукции на сахарных заводах продаем сахар по талонам. Абсурд! Нужно бороться не с алкоголем, а с алкоголиками. Одна из основных статей дохода во всем мире — туризм Но почему у нас нет программы его развития? Не потому ли, что любая творческая инициатива упирается в рваческие налоги, которые не дают дороги никому? Увы, таких вопросов сегодня много. У каждого.

Партия идет к своему XXVIII съезду. И ее руководителям придется отчитываться за свои дела. И отвечать, почему многие хорошие начинания не доведены до логического конца.

А. КАРАВАЕВ.
г. Цюрупинск,
Херсонская область.

Новости — задним числом

Вспомните, как и когда дается подробная информация о Пленумах ЦК КПСС, которую все очень ждут. Нередко — задним числом.

Давайте же будем доверять друг другу наши общие заботы и тревоги, планы и решения! И, может быть, пора учиться оперативности у зарубежных средств массовой информации, которые передают новости о нашей партийной жизни куда быстрее и чаще, чем мы сами.

И еще. До каких пор будем провожать «на пенсию» не справившихся, не оправдавших доверия или даже проворовавшихся лидеров «в связи с ухудшением здоровья»? Авторитет партии только возрастет, если она будет честно говорить с народом.

В. КАСИМОВСКИЙ.
Член КПСС с 1966 года.
г. Ташкент.

Рассудите сами

На днях получил письмо от Хаскея Утекина. Меня потрясло намерение этого старого человека: 6 января ему исполнилось 90 лет. Так вот, аксакал решил вступить в ряды КПСС. Впрочем, все по порядку.

Восемнадцать лет назад в Москве в серии «Жизнь замечательных людей» вышла моя книга «Сакен Сейфуллин». Имя известное в стране. Это был крупный общественный деятель Казахстана, революционер-ленинец, поэт, основоположник казахской советской литературы. Его судьба драматична. В 1937 году он был репрессирован. Среди персонажей книги и Хаскей Утекин, друг Сакена. За верную дружбу с ним он поплатился десятилетним пребыванием в лагерях Северного Урала.

В совхозе «Амангельдинский», что в Кзылтуском районе Кокчетавской области, широко отметили 90-летие Утекина. При встрече он и рассказал мне, что еще в 1920 году его приняли в партию, он прошел кандидатский стаж и обратился с просьбой о выдаче ему партбилета. Однако в этом ему отказали. По разным причинам.

В 80-е годы Хаскей обратился в партархивы Петропавловска и Омска с запросом найти его личное дело. Нашли. Стал ходатайствовать о восстановлении в партии. Но безуспешно. Тогда аксакал написал заявление в парторганизацию о приеме в ряды КПСС. Мотивируя свой поступок, он сказал: «Мой жизненный путь начался с путевки ленинской партии. Несмотря ни на что, я сохранил веру в нее, как когда-то и мой друг Сакен».

Разумеется, дело первичной парторганизации — принимать ли в свои ряды 90-летнего человека. Но искренностью Хаскея и желанием его поддержать партию я лично восхищен.

Т. КАКИШЕВ.
Профессор Казахского госуниверситета.
г. Алма-Ата.

КУДА ДВИЖЕТСЯ ПЕРЕСТРОЙКА?

Майк ДАВИДОУ, американский писатель и публицист

Думаю, что этот или подобные вопросы задают себе не только многие советские люди, но также и многие друзья Советского Союза за рубежом. Это правда. СССР никогда уже не будет прежним: гласность высвободила давно сдерживаемую критику, высветила старые болезни, спрятанные в темных углах; новый советский парламент отражает огромный прогресс на пути к демократии; но прежде всего перестройка и новое политическое мышление сыграли главную роль в том, что впервые были отведены назад стрелки ядерных часов, ослаблена напряженность, улучшены советско-американские отношения.

И все же вопрос остается: куда идет перестройка? Он относится не к ее целям, в отношении которых существует единодушная поддержка. Этот вопрос относится к той непростой, критической ситуации, которая сложилась сейчас в СССР. Я думаю, что необходим глубокий, тщательный, объективный анализ, который позволил бы честно и твердо взглянуть на некоторые явления, вызывающие беспокойство. Я верю, что эта задача будет выполнена XXVIII съездом КПСС.

Куда идет КПСС? Вопрос о том, куда идет перестройка, тесно связан с этим вопросом. КПСС нужны обновление и демократизация — это несомненно. Однако обновление и демократизация по-разному поняты различными группами и течениями внутри и вокруг партии. В процессе передачи власти Советам, который был ускорен введением президентского поста, партия будет концентрировать усилия на выполнении своей роли политического авангарда. Но как?

Было ли это неизбежным или не было, но перестройка пробудила к жизни социал-демократию. Влиятельная и растущая группа людей внутри и вокруг партии ставит своей целью социал-демократизацию КПСС или создание новой такой партии. Их концепция обновления заключается в уничтожении существа ленинской партии. Шаги к достижению этой цели уже четко очерчены: отказ от демократического централизма, политический плюрализм внутри партии вместо единства, основанного на общей идеологии, право на существование и свободные действия фракций, роспуск партийных организаций на предприятиях, в Вооруженных Силах, в правительственных учреждениях и сведение роли КПСС до уровня парламентской партии.

Появлению подобных социал-демократических тенденций способствовал целый ряд факторов.

Один из них — это в целом негативный, односторонний пересмотр всей семидесятилетней истории Советского государства. Из необходимого, подробного разоблачения сталинских преступных репрессий он превратился в «критическую переоценку» роли Ленина и большевиков в Октябрьской революции и многих основных понятий, особенно о диктатуре пролетариата, что соответственно привело к преувеличению роли меньшевиков и левых эсеров. Под вопрос была поставлена сама закономерность Октябрьской революции. Она представляется как «переворот», направленный против «демократически» избранного Учредительного собрания, которое было распущено большевиками и Лениным в январе 1918 г. после того, как Октябрьская революция драматически изменила реальное соотношение сил в стране. В этом нет ничего нового — такие оценки давали западные «советологи» со времен Октябрьской революции. Подобная точка зрения получила ныне широкое распространение в ряде советских периодических изданий, в некоторых крупных газетах и на телевидении, причем со стороны партии ей был дан очень слабый отпор.

По моему мнению, в значительной степени это стало результатом односторонней концентрации на догматизме. Исторический опыт идеологической и политической борьбы показывает, что если не бороться с идеологической опасностью, то она вырастет до угрожающих размеров. Это произошло и в данном случае. Прагматизм, деидеологизация открыли дверь мощному и растущему влиянию буржуазной идеологии.

Исправление или отказ? Революция должна защищать себя! Маркс писал, что революция вновь и вновь корректирует себя. Но совсем другое дело, если революция отвергает сама себя, к чему ведут сейчас действия многих влиятельных сил в СССР. Семидесятилетняя история СССР представляется этими силами как «неудача» социализма, как «тоталитаризм». И это тоже не ново. Таким социализм показывала в США крупная предпринимательская пресса, связывая коммунизм и нацизм воедино как двух близнецов-«тоталитаристов».

Одна из главных причин моего приезда в СССР в качестве корреспондента партийной газеты заключалась в необходимости сломать этот искаженный образ. Одно дело — убрать из истории белые пятна. Но совершенно другое — закрашивать их и практически значительную часть советской истории в черный (даже не в серый) цвет. Это все равно, что свести всю Великую французскую революцию, которая оказала огромное влияние на развитие буржуазных демократий во всем мире, к террору со всеми его ужасами и жертвами.

Октябрьская революция оказала еще более значительное влияние на современную историю. Я думаю, что недостаточно ответить на подобное извращение советской истории беспристрастно: возьмем значительные достижения и отбросим все вредное и старое. Конечно, это надо сделать. Однако нужно дать **четкую общую оценку:** было ли плюсов больше, чем минусов? Если не ответить со всей определенностью на этот вопрос, то у многих, особенно у молодежи, как я уже видел, сложится впечатление, что минусы преобладают.

Я убежден, что плюсов намного больше, чем минусов. После свершения Октябрьской революции социализм перестал быть только теорией. Он стал и является сейчас сложной, противоречивой реальностью. Но отказаться от него совсем или свести к минимуму достижения его трудного прошлого — значит свести его не просто к теории,

(Окончание на 4-й стр.)

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 17

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

По следам карьериста

КАДРОВЫЙ ВОПРОС

Хочу высказать свою точку зрения по поводу участившихся выходов из партии. Вопрос меня, как и многих, волнует. Провел даже небольшой опрос тех, кто либо собрался, либо уже подал заявление. Конечно, это не ахти какой анализ, но все же есть пища для раздумий.

Прежде всего замечу: из семнадцати человек, с которыми удалось побеседовать, только троих с определенной натяжкой могу отнести к категории карьеристов (по всему видать, не слишком удачливых). С остальными же дело обстоит куда сложней. Да, эти люди обладают здоровым честолюбием, хотели проявить себя на избранном поприще. Но получалось так, что их продвижение по службе очень зависело не только от деловых и личных качеств, но едва ли не в большей степени — от партийности.

Удивляться, впрочем, нечему — в прежние времена такой подход был, считай, нормальным явлением. Почти в любой сфере деятельности существовала ступень, далее которой беспартийному, будь он хоть семи пядей во лбу, ходу не было. Этим как раз и пользовались бездари, которым ничего не стоило, подзубрив Устав и кое-какие положения из партийной Программы, заявить, что они желают «быть в первых рядах строителей коммунизма». Вот это и есть карьеристы.

Но драма в том, что и способный, честный специалист оказывался перед выбором: либо прозябать на второстепенных ролях под командой бездарного «строителя коммунизма», либо идти по его же следу. Так и рождались в ряде случаев заявления о приеме в КПСС. И что же удивительного, если некоторые из принятых тогда «коммунистов по необходимости» сегодня подают заявления о выходе. Тут, как говорится, логическое завершение подобной «партийности». Осуждать «выходцев»? Скорее их можно пожалеть.

Я не хочу здесь ни факты приводить, ни фамилии называть. Думаю, во многих парторганизациях могли бы обнаружить подобных «карьеристов». Железное увязывание служебного продвижения с партийностью в прошлом немало нам навредило. Такая «кадровая политика» зачастую поднимала на поверхность малоспособных, но не слишком щепетильных, оставляя в тени, за бортом людей с душой и талантом. И чем скорее мы избавимся от такой практики, тем лучше.

М. ТУГАНОВ.
Член КПСС с 1953 г.
г. Ленинград.

Поменьше деклараций!

Как экономист я считаю, что в настоящее время без сильной экономической программы партия просто не может выходить на свой XXVIII съезд. Народ не поймет ее. Что же в этом плане представляет собой Платформа ЦК КПСС к съезду! Отвечает ли она требованиям времени!

В Платформе отражены, на мой взгляд, верные цели. Но что смущает? Программные установки страдают декларативностью. В них мало говорится о конкретных путях достижения целей. Читаю: «Партия считает необходимым законодательно закрепить порядок строжайшей научной экспертизы и учета общественного мнения при решении вопросов, связанных с размещением новых производств». На первый взгляд, все вроде бы логично и вызвано жизненной необходимостью. Но ведь сколько у нас было «законодательно закрепленных» положений о качестве товаров, государственной приемке! А работают ли они? Нет. Они провалились, потому что являлись чисто административными актами, спущенными сверху. Они не затрагивали экономических интересов непосредственных производителей, с одной стороны. А с другой—оставляли в бесправном положении потребителей, т. е. нас с вами в конечном-то счете.

Партия и экономика

А разве «проекты века» по переброске северных рек не проходили государственную «строжайшую научную экспертизу»? Конечно, проходили. Но каков же результат?

Одним словом, предлагаемая схема «законодательной» защиты природы основана, на мой взгляд, на нашем с вами бесправии на территории, на которой мы проживаем. И соответственно исходит из того, что такое бесправное положение будет сохраняться. Но это же противоречит закону о местном самоуправлении, согласно которому единственной властью на территории того или иного района или микрорайона должны стать мы с вами—жители, через избранные нами Советы.

Если мы с вами будем хозяевами на территории района, то нам не нужна «защита сверху». Мы сами сумеем защитить свои интересы, просчитаем все плюсы и минусы, в том числе и экологические.

Увы, недосказанностей в Платформе ЦК КПСС много. И это снижает ее мобилизующую силу. Возьмем такое ее положение: «Важным регулятором и сдерживающим фактором роста цен должна стать конкуренция товаропроизводителей... Для этого надо провести в законодательном порядке демонополизацию производства, торговли, кредитного обслуживания, страхового дела».

Действительно, конкуренцию и рынок, в частности, средств производства вряд ли можно создать в условиях, когда у нас в каждой отрасли есть монополисты. Но каким путем пойдет демонополизация производства, не сказано. А ведь этот пункт затрагивает интересы многих товаропроизводителей.

Я бы предложил такую формулировку: «Партия будет всемерно содействовать развитию конкуренции и полноценного рыночного хозяйства, в том числе и путем демонополизации производства. Основными моментами политики демонополизации являются: разработка антимонопольного законодательства и создание параллельных производств за счет средств государственного бюджета, средств предприятий других отраслей (на акционерной основе), путем создания совместных предприятий с иностранными фирмами».

Двумя руками я голосую за такое положение платформы: «Для организации полноценного рыночного хозяйства необходимо сформировать рынки потребительских товаров, средств производства, ценных бумаг, инвестиций...» Но вот незадача. Каким образом сформировать эти самые рынки, не делая в этом направлении практически ни шагу?

Согласитесь: в настоящее время рыночным элементом в нашей экономике является только кооперативный сектор. Однако после выхода Закона о кооперации его авторы сами испугались своего детища, ибо он оказался тем джинном, который мог их лишить своих административно-командных кресел. И закон начали всячески урезать, применяя целенаправленно—я в этом убежден—любые способы для дискредитации кооперации в целом.

Нужно не давить кооперативы, а подтягивать государственный сектор до уровня той свободы, той хозяйственной самостоятельности и независимости, что дает Закон о кооперации. Но этого-то аппарат и не делает. Ведь тогда государственным предприятиям, так же, как и кооперативам, не нужен будет ни Госплан, ни Госкомтруд, ни даже Госкомцен. И партийное руководство им будет не нужно! А это ведь какая армия неглупых, в общем-то, людей, но не приносящих своей работой никаких материальных благ обществу! Хуже того, ненужным дублированием и некомпетентным зачастую вмешательством они только наносят ущерб хозяйственной деятельности подведомственных предприятий.

Так как же можно создавать «полноценное рыночное хозяйство», прикрывая единственный пока рыночный сектор—кооперативный? Но, может быть, я ошибаюсь? Может быть, государственный сектор получил мощный стимул к созданию рынка и конкуренции в виде Закона об аренде? Но почему же тогда эта аренда «не идет»?

А сколько раз мы читали в различного рода партийных документах такое заявление: «Партия будет всемерно поддерживать усилия, направленные на ускорение научно-технического прогресса, ...быстрое внедрение его достижений во все сферы общественной жизни».

На мой взгляд, это положение демонстрирует лишь консерватизм позиции аппарата ЦК КПСС, его приверженность административно-командному механизму управления экономикой. Почему? Давайте рассуждать вместе. 70 лет партия стояла у власти и срослась с ней. Она все время не только «поддерживала усилия», но и вбухивала миллиарды «в развитие и ускорение научно-технического прогресса». А к чему мы пришли? К технической и технологической отсталости во многих отраслях от ведущих капстран. К необходимости коренным образом пересмотреть наш экономический механизм. Мы признали, что партия не должна впредь дублировать хозяйственную деятельность.

Да и вообще при чем тут партия, если научно-технический прогресс в нормальной, здоровой экономике, т. е. рыночной экономике, есть производная закона стоимости и конкуренции?

Вывод мой таков: Платформа ЦК КПСС, особенно ее экономический раздел, нуждается в серьезных поправках. Одних деклараций советскому народу уже мало. Партия должна показать и пути достижения поставленных целей.

А. БОНДАРЕВ.
Заместитель начальника Главного экономического управления Торгово-промышленной палаты СССР, кандидат экономических наук.
г. Москва.

Стать совестью

Перед нами работа, невиданная в истории человечества. Предстоит «расказенить» государство, расказенить все его формальные структуры, социальные институты, и прежде всего производственные отношения. Всякая формальная структура несет в себе вырождение, самодовление.

Буржуазные идеологи правы, когда поют гимны парламентской демократии. Ее атрибуты сдерживают вырождение и не дают политическим структурам самодовлеть. Только для нашего бесклассового общества этого недостаточно. Нам предстоит создать структуру общественных отношений, не только не способную к вырождению, а способную к саморазвитию. Начать эту работу надо с перестройки внутрипартийных отношений.

Чтобы быть коммунистом, надо быть немножечко богом... «Умом» народа партия никогда не была, а вот совестью ей придется стать. Никуда от этого не деться.

Д. КОРНЕЕВ.
г. Тамбов.

Лучше меньше...

Я — за политический плюрализм. Но нельзя сводить его исключительно к многопартийности. Политический плюрализм — это развитая система народовластия, общественного самоуправления. Мы же делаем акцент на создание партий, забывая о больших возможностях профсоюзов, женских и ветеранских советов, различных самодеятельных формирований и пр.

Чтобы человек хорошо работал, ему совсем не обязательно иметь оппонента в лице другой партии. И при однопартийной системе может быть развитая демократия. Давайте не будем плодить искусственно модели социализма — лучше искать оптимальный путь развития нашего общества. А решать эту задачу можно, имея сильную, хорошо организованную партию единомышленников.

Угрозу раскола я вижу прежде всего со стороны «Демократической платформы». Как иначе расценивать требования созыва альтернативного съезда партии?.. Давайте не играть судьбой партии. Фракции имеют свою дисциплину, ставят ее выше общепартийной. К чему это приведет? К отсутствию не только единства действий, но и вообще каких-либо действий. К превращению партии в дискуссионный клуб.

Нам как никогда нужно единство партии. Пусть нас будет меньше, но мы будем сплоченнее.

И. БАСОВА.
Член КПСС с 1977 г.
г. Тула.

КУДА ДВИЖЕТСЯ ПЕРЕСТРОЙКА?

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

а к теории, несущей тяжелый груз неудачи. Тогда привлекательный облик более гуманного, более демократичного социализма будет выглядеть не более чем обещание, а не как итог диалектического развития социализма. В этой связи, мне кажется, необходимо помнить об огромной популярности во всем мире Михаила Горбачева. Разумеется, в значительной степени эта популярность была обеспечена перестройкой. Но не только в этом дело. За этой популярностью стоят великие достижения семи десятилетий советской истории — от десяти дней, которые потрясли мир, от той роли, которую сыграл СССР в спасении мира от фашизма, до комплекса социальных мер: низкой платы за жилье, бесплатного здравоохранения и высшего образования и т. д., которые оказали большое влияние на весь мир, в том числе на политику «нового курса» в середине 30-х годов в США и на социал-демократические страны. Я различаю и считаю, что необходимо различать популярность Горбачева в руководящих кругах Запада и его популярность среди масс населения.

Шведская модель. Критическая ситуация в СССР, особенно в области экономики, заставила многих в СССР взглянуть на Запад, на США и особенно на социал-демократические страны, прежде всего Швецию. Подобный «взгляд на Запад» стимулируется негативным пересмотром советской истории и в то же время питает его. Меньшевики, эсеры, Февральская революция рассматриваются как ранние носители шведской модели реального социализма, который был отнят у России большевиками и Октябрьской революцией. И чтобы исправить эту «трагическую ошибку» истории, нужно восстановить это «потерянное наследие». Другими словами, считают эти люди, России в 1917 году надо было пойти скорее по реформистскому, чем по революционному пути, и перестройка должна выйти на этот путь в 1990 г. То, что капитализм и крупный капитал прочно существуют в Швеции и во всех возглавляемых или находящихся под влиянием социал-демократов странах, по-видимому, не очень беспокоит сторонников этой идеи и особенно лидеров социал-демократического направления.

Прагматизм и деидеологизация делают капитализм доступным только поверхностному взгляду и создают ему образ общества, более привлекательного по сравнению с социализмом. Но «изобилие» сопровождается системой эксплуатации человека человеком, массовой безработицей, циклическими кризисами, поляризацией благосостояния и многими другими социальными болезнями. «Капитализм, социализм — это ничего не значит! Главное — разделаться с нехватками (а высокие цены сохранят эти нехватки для рабочих, как в Польше) любой ценой!» Такой образ мышления широко распространен в СССР сегодня.

Нет ничего плохого в серьезном изучении достижений социал-демократических стран. Справедливо и то, что ряды левых в мире значительно сузились. Но совсем другое — не видеть, что при всех трагических ошибках и промахах революционный путь в СССР, уничтожение эксплуатации человека человеком являются величайшими достижениями истории, которые вывели человечество на более высокий уровень развития, чем реформистский курс в социал-демократических странах. Цена сохранения этих достижений в социал-демократических странах и в США — это постоянная борьба. Более того, нельзя забывать, что социал-демократическая Веймарская республика в Германии не помешала Гитлеру «легально» прийти к власти. Даже сегодня в ФРГ неофашистские силы могут использовать демократические способы для подрыва демократии. Угроза социалистическим завоеваниям ГДР при объединении Германии, яростная кампания, проводимая реакционными силами ФРГ, убедительно демонстрируют, что разрушение социалистического государства означает шаг назад.

Восточная Европа. Я верю, что нужен глубокий анализ (который еще не был сделан). Но ясно, что поражения или серьезные ошибки, допущенные в социалистических странах и в их компартиях, стимулировали рост социал-демократических тенденций в СССР. Был сделан вывод, что единственный «почетный» курс— назвать все это «крахом сталинистского социализма», распустить партию или преобразовать ее в социал-демократическую. Более того, существуют попытки перенести восточноевропейскую тактику «революции снизу» на КПСС. Для этой цели изучается опыт «Солидарности» в Польше и схожих движений в Чехословакии.

Антикоммунизм в стране Ленина. Честно говоря, мне трудно даже допускать такую возможность. Но антикоммунизм, с которым я хорошо знаком, откровенно поднял голову в СССР. Было бы серьезной ошибкой преуменьшать это. Дело уже не только в «аппарате» — слово, которое использовалось для дискредитации партии. Партия и социализм открыто подвергаются нападкам, которые я сам наблюдал. К изумлению своему, я обнаружил, что вынужден защищать КПСС и социализм не в США, а в СССР! Я могу честно заявить, что, прожив двенадцать лет в СССР, никогда не встречал столь откровенной враждебности по отношению к партии, такого оспаривания социализма, как сейчас. Даже во время выборов я видел кампанию, направленную против кандидатов, которые выступали от имени КПСС. Разумеется, это во многом связано с нынешним критическим положением вещей. Демагоги, антисоциалистические силы получили возможность использовать плодородную почву. Должен честно сказать, что партии не удалось энергично и убедительно выступить в поддержку ее кандидатов. Не помогла делу и та свобода, которую получили антисоциалистические, антипартийные взгляды в прессе и на телевидении, которые прикрываются гласностью и политическим плюрализмом.

Роль и характеристика партии. Искусство компромисса — это важное искусство. Оно особенно необходимо в большом, сложном, многонациональном государстве, каким является СССР. Но компромиссы не должны выходить за границы принципов. Особенно когда речь идет о характере и роли партии в этой критической ситуации. Да, действительно в народе растет требование навести порядок и дисциплину, положить конец анархии и беспорядку. Я думаю, что уже это говорит о характере и роли партии. В СССР не может быть реальной дисциплины без дисциплинированной партии, объединенной своими идеологическими взглядами и действиями. Одно дело — переносить акцент в демократическом централизме на слово демократический. Другое дело — отказываться от централизма, превращать партию в аморфное образование. В нынешних условиях аморфность предшествует анархии.

Скажу прямо: мне кажется, что политический плюрализм получил возможность активно развиваться и в самой партии. Временами сложно выделить настоящий, истинный голос партии, так как слишком много влиятельных голосов говорят прямо противоположные вещи. Значительная часть нападок на партию, ее историю, ее нынешнее развитие исходит в действительности из самой партии и высказывается на заседаниях Верховного Совета, которые транслируются на всю страну. Мне вспоминается в этой связи широко известное американское высказывание: «При таких друзьях враги не нужны». Чтобы сплотить страну, партия должна прежде всего сплотиться сама. Права меньшинства должны уважаться и защищаться. Однако тирания большинства не может быть заменена еще более жесткой и антидемократической тиранией меньшинства, которая делает неэффективными решения большинства.

Партии связаны с историями своих стран. Тем более это относится к КПСС. Существуют большие различия в той роли, которую играли две крупнейшие партии в США и которую играла ваша партия в СССР. Мне кажется, это было особенно очевидно в годы второй мировой войны. Миллионы советских коммунистов откликались на призыв: «Коммунисты — вперед!». Более 800.000 членов партии отдали свои жизни в ответ на этот призыв. Поэтому с болью и удивлением я читаю в Демократической платформе предложение превратить КПСС в парламентскую партию. Исход борьбы за перестройку вряд ли будет решен в вашем нынешнем парламенте. Он будет решен прежде всего на заводах и фермах, в университетах и институтах, в Вооруженных Силах. И здесь призыв «Коммунисты — вперед!» покажет пример преданной работы. Парламентская партия на Западе в основном озабочена победой на выборах. Если КПСС из партии Ленина превратится в парламентскую партию — это станет великой трагедией.

В 1945 году аналогичная опасность угрожала Коммунистической партии США. Эрл Браудер, который в те годы был генеральным секретарем партии, сделал вывод, что великий союз против фашизма открыл новую эру, при которой к власти пришла «разумная» часть монополистического капитала США. Поэтому, дескать, империализм потерял свое жало и близкое прекращение классовой борьбы в стране требует и ликвидации КП США. Ее место заняла аморфная коммунистическая ассоциация. «Холодная война» покончила с подобными иллюзиями. Партия была восстановлена.

Я опасаюсь, что авторы концепции парламентской партии могут питать аналогичные иллюзии. После XX съезда КПСС и прозвучавших на нем разоблачений наша партия временно попала под контроль ревизионистских элементов. Они развернули в нашей прессе кампанию против советской компартии. Эта кампания могла соперничать с яростными нападками антисоветских сил. Они заявили, что и Ленин, и демократический централизм— это «только для русских». В это время Гэс Холл и Генри Уинстон находились в тюрьме, став жертвами маккартистской истерии. Наша партия нашла в себе силы отразить эти нападки. Поэтому предложения оборвать связи КПСС с заводами, предприятиями и Вооруженными Силами во имя политического плюрализма и демократии и другие подобные предложения — вещь знакомая. Более странно то, что подобные предложения делаются, когда перестройка, социализм, партия переживают такой ответственный период. Они могут лишь обезоружить партию и лишить советский народ настоящего и испытанного лидера. Разорвать прямые связи партии с производством в промышленности, сельском хозяйстве и Вооруженных Силах — значит не только ослабить ее роль в консолидации страны. Это не только ослабит партию, но и просто превратит ее в другую партию.

Ответ на вопрос: куда идет перестройка? — жизненно связан с вопросом: «Куда идет КПСС?» Они идут вместе. И нападки на партию, как бы они ни прикрывались красивыми словами о перестройке, являются нападками на перестройку и социализм в тот период, когда он переходит в более гуманную, более демократичную, более эффективную стадию.

Твердо верю, что партия, выступившая вперед в кризисное время, не поступится своим великим наследием.

ХОЧУ ЗНАТЬ

Извините—не понимаю

В проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии записано, что нужна глубочайшая демократизация партии, что следует переосмыслить принцип демократического централизма. Все это правильно. Однако проект не дает четкого ответа на вопрос, как высшие органы будут осуществлять руководство нижестоящими партийными организациями.

Не дает ответа на этот вопрос и Демократическая платформа. Непонятно, как мыслят авторы этого документа обновлять партию, в которой фракции и группировки, различные идейные течения, встав стенкой друг против друга, будут отстаивать каждая свои подчас сомнительные точки зрения. Что ж это, извините, за партия?

Н. ГОРОВЕНКО.
Член КПСС с 1945 г.
г. Москва.

Любой ценой?

Изучил материалы московской конференции «партклубов и парторганизаций», с тем чтобы выяснить суть этого, так сказать, движения, откровенно направленного на создание фракции в КПСС.

Нельзя априори исключить ситуацию, при которой в партии, в том числе и в КПСС, образуется фракция. Но для этого должны существовать принципиальные различия в позициях. Судя по материалам конференции, по наиболее острым вопросам — переход к демократическому социализму, гуманизация общества, демократизация партии, проблемы многопартийности, изменения Устава КПСС — расхождений между позицией Пленума ЦК КПСС и участников конференции по существу нет. Так в чем же разница?

Свет на эти различия в какой-то мере проливают выступления лидеров предполагаемой фракции на конференции в Москве. Вот они. «Надо признать необходимость разрыва с ленинской традицией партии как авангарда». «Миф о социализме — одна из самых чудовищных мистификаций XX века». «Ключевые вопросы — отношение к революции, Марксу, Ленину, ЦК КПСС». И далее: «Остается ли марксизм-ленинизм теоретической основой партии...» Какой, кстати, партии? КПСС, возникшей и выросшей на этой самой теоретической основе? Или какой-то другой без пугающего некоторых слова «коммунизм» в своем названии? То есть речь идет о создании в КПСС фракции чуть правее коммунизма.

Уверен, коммунисты дадут достойную оценку действиям фракционеров.

П. ЗАНАДВОРОВ.
Доктор физико-математических наук, профессор Ленинградского государственного университета.

Чего ради

В «Демократической платформе» немало хороших мыслей, опираясь на которые можно было бы выработать вариант общеприемлемых положений, что облегчило бы анализ остающихся проблем, понимаемых по-разному. Но пока наблюдается другое.

На заседании «круглого стола», проведенного в редакции «Правды», один из авторов «Демократической платформы» сказал: «В партии объединены совершенно разнородные силы, как и во всем обществе. Поэтому говорить, что наша главная задача в том, чтобы они обязательно остались все в одной партии и дружно работали, — это, на мой взгляд, иллюзия и самообман». Под сомнение тем самым ставится вообще возможность сотрудничества внутри партии на основе плюрализма мнений и позиций.

А послушаем его соавтора: «Опасность раскола есть, но к ней ведет, мне думается, центристский путь, центристская политика, политика бесконечных компромиссов партийного руководства».

Получается, возможность придерживаться тех или иных взглядов, позиций — это право только «каких-то платформ или групп». Руководство же своих взглядов иметь, конечно же, не должно, даже компромиссных по отношению и той же «Демократической платформе»? Хочется спросить: а митинги, к которым имеют отношение авторы «Демократической платформы» (прямое или косвенное) — они тоже должны иметь строго бескомпромиссный характер? Так, события в Закавказье показали всем нам, к чему ведет оголтелая бескомпромиссность. Во всем.

Центристская политика не нравится авторам ДП. Они имеют на это право. Но, может быть, не стоит связывать с этим мысли (да и, увы, планы) о расколе?

К месту напомнить: в начале тридцатых годов коммунисты в Германии клеймили социал-демократов за склонность к компромиссам. Единый фронт демократических сил распался. Кто же тогда выиграл и прорвался к власти?

То-то!

В. ЕРЕМЕНКО.
Участник Великой Отечественной войны.
г. Москва.

ЛИЦОМ К ЧЕЛОВЕКУ

Нужен культ нравственности

Недавно перечитал «Рассказ о семи повешенных» русского писателя Леонида Андреева. В память врезался один эпизод. Отпетый негодяй, разбойник, убивавший и грабивший на большой дороге, томится в тюрьме в ожидании смертной казни, и ему неожиданно предлагают сохранить жизнь, если тот согласится быть вешателем. Тот долго раздумывает и... отказывается.

Андреев не погрешил против истины: добровольное палачество на Руси считалось самым тяжким грехом. А сколько же у нас стало добровольных заплечных дел мастеров, коль мог состояться сталинизм. И многие тысячи из них заработали себе... ордена, должности.

Сколько было провозглашено самых высоких слов о гуманизме и человечности наших целей. И сколько просто так, от зависти, от желания сделать себе карьеришку (безотносительно на чем, даже на костях) погублено людей. Многие публицисты сейчас обвиняют в злодеяниях прошлого Сталина и его ближайшее окружение. Все остальные, кто торопился выполнять страшные приказы, считали себя не более чем солдатами. И уж никто, как андреевский разбойник, не мучил себя угрызениями совести.

Критикуя сталинизм, отдаем ли мы себе отчет в том, что подобное никогда не повторится?! Или стоит только крикнуть «сверху»: «Ату!» — и опять полетят чьи-то головы и начнется тайная война. Чище ли мы, чтобы лучше принять смерть самому, чем под страхом смерти придушить другого. Стоим ли на уровне хотя бы старой морали или деградировали настолько, что, когда раздаются вопли накинуть на шею перестройки стальную удавку, кое-кого пострелять и растоптать, довольно потираем руки?

Достоинство нашего времени в том, что мы стали трезвее. Обдуманнее смотрим на жизнь. И так легко, как в недавнем прошлом, простой народ не затуркать. Но оглянитесь вокруг, и вы увидите немало и агрессивно-послушных людей, которые могут заискивать, писать доносы, топтать ближнего ради собственного благополучия.

Суть нынешнего кризиса, охватившего страну, одни усматривают в неверности постановки экономических задач. Другие — в преждевременном форсировании товарно-денежных отношений. Третьи — в замедлении темпов научно-технического прогресса и т. д. Но это скорее следствие, чем причина. Причина одна — падение нравственного уровня общества, при котором стало возможным безответственное, в угоду личным или групповым интересам проталкивание заведомо обреченных на провал программ, коррупция, взяточничество, вольное или невольное пособничество организованной преступности и другие явления, которые и привели к негативным экономическим и социальным последствиям.

Сейчас во многом винят аппарат. Но из чего этот аппарат сформировался?! Основная номенклатура вышла из массы. Человек у нас десятилетиями представлял лишь инструмент, орудие, винтик, а не венец природы, и на его духовное развитие уделялось куда меньше внимания и средств, чем на строительство свинарников и коровников. И если номенклатура вышла из «винтиков», то все нижестоящие в ее понимании тоже «винтики». И все прежние усилия сводились к тому, чтобы их потуже закручивать. К этому же призывает номенклатура и сейчас. Хотя что изменится? Закрутим — опять со временем все раскрутится.

Такой инструментальный подход не нов. Номенклатуру медом не корми, а гаечный ключ для подкручивания людей-«винтиков» дай в руки. Бывало, сильнее подкручивали — лучше работали. Но добрее ли мы становились, милосерднее, нетерпимее к лжи, насилию над человеком? Да и кого этот вопрос волновал?

Технократический подход к управлению давал отдачу лишь тогда, когда все гайки хозяйственного механизма от малых до больших были затянуты до предела, когда гаечный ключ репрессий мог в любой момент произвести необходимую замену человека-«винтика». Ясно: такие принципы управления совместимы лишь с диктатурой. Ослаб пресс диктатуры и, следовательно, менее продуктивным стал технократический подход. А уж о последствиях диктатуры мы хорошо осведомлены.

Крах технократических принципов хозяйствования обнажил величайшие деформации в жизни общества. Привыкшие жить под постоянным страхом во исполнение чьих-то великих идей и потом потерявшие этот страх как общественную доминанту люди, чьими душами никто уже не занимался, как говорится, ударились во все тяжкие. Кризис один неизменно повлек за собой кризис другой...

Сейчас мы слышим призывы еще и к созданию альтернативных общественных течений, партий. Что это даст при нашей духовной разбалансированности? Где гарантия того, что из новых партий не придут бюрократы? Таких гарантий нет. Сталина родила однопартийная система, Гитлера — многопартийная. Общество наше, как никогда прежде, нуждается в духовной стимуляции. Моральном развитии. В пристальном внимании к внутреннему миру человека. В культивировании величайшей нравственности.

Увы, проникновение порнографии на теле- и киноэкраны, разжигание низменных страстей, расшатывание нравственных устоев сейчас становится более нормой, чем когда бы то ни было. Экономику захлестнули личные и ведомственные эгоистические интересы, где благополучие одной группы людей ставится выше благополучия всего общества. Льется кровь в межнациональных конфликтах и проповедуются открыто националистические взгляды. Такого даже в эру глухого застоя не было.

Перестройка упускает еще один шанс для вывода страны из затяжного кризиса. Назад к диктатуре пути нет. Вперед через духовное возрождение личности идти не можем. Кругом одни завалы. Где выход?

Нужно шаг за шагом возрождать дух и моральные ценности каждого конкретного человека, утверждая всеобщую справедливость. Не на словах, а на деле претворять в жизнь принципы социального равенства, одинакового доступа исключительно всех к управлению, к различным общественным благам, интеллектуальному и культурному развитию. Необходим подлинный культ нравственности во всех сферах жизни: в экономике, культуре, науке. И главное — нужен поиск умов и талантов в этих сферах, создание для них всех условий активной деятельности.

Конечно, разом такую нравственную революцию не совершить. Технократы еще крепко держатся за свои кресла. И все же стремление выжить в наше нелегкое время и для тех, кто занимает номенклатурные должности, должно жестко и однозначно поставить вопрос либо об отставке, либо о смене амплуа — совершенствовать надо не общество, как это у нас долго, упорно и безуспешно делалось, а самого человека.

Развалятся кирпичи — никакое здание из них никогда не построить...

А. ШЕВЧЕНКО.
г. Кисловодск.

Поздравительные телеграммы

В адрес Михаила Сергеевича Горбачева продолжают поступать приветственные телеграммы, в которых передаются поздравления и наилучшие пожелания в связи с избранием его Президентом СССР. Телеграммы прислали:

председатель парламента Ливана Хусейн аль-Хусейни;

председатель военного комитета национального спасения Исламской Республики Мавритания полковник Мааууйя ульд Сиди Ахмед Тайя;

генеральный секретарь Демократического союза малийского народа, президент Республики Мали генерал армии Мусса Траоре;

Председатель Партии Фрелимо, президент Народной Республики Мозамбик Жоаким Алберту Чиссано;

президент Республики Нигер бригадный генерал Али Сайбу;

Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Пакистана Имам Али Назиш;

генеральный секретарь Демократической лиги—движения за создание партии труда Сенегала Абдулай Батили;

президент Республики Сьерра Леоне генерал-майор Джозеф Сайду Момо;

председатель совета командования революции национального спасения Судана генерал Омар Хасан аль-Вашир;

вице-президент Республики Филиппины Сальвадор И. Лаурель;

Генеральный секретарь Коммунистической партии Эквадора, депутат Национального конгресса Рене Може Москера;

президент Индийско-советского культурного общества Джамму профессор Джаганатх Азад;

редактор индонезийской газеты «Мердека» Б. М. Диах;

председатель Ассоциации сейшело-советской дружбы Брайон Жюли;

президент-исполнитель общества «Франция — СССР» Мадлен Гильбер.

Телеграммы продолжают поступать. (ТАСС).

Первый номер журнала

МАДРИД, 23. (Соб. корр. «Правды»). «Социализм будущего» — так называется новый журнал, издаваемый фондом «Система», который возглавляет заместитель генерального секретаря Испанской социалистической рабочей партии А. Герра.

В первом номере этого издания, представление которого состоялось вчера в Мадриде, опубликована статья советского руководителя М. С. Горбачева. Напечатаны также статьи почетного председателя Социал-демократической партии ФРГ В. Брандта, других видных деятелей европейской социал-демократии.

На представлении журнала присутствовали и выступили с речами Генеральный секретарь Итальянской компартии А. Оккетто, премьер-министр Франции М. Рокар, генеральный секретарь Испанской социалистической рабочей партии, председатель правительства Испании Ф. Гонсалес, заместитель председателя совета министров Италии К. Мартелли, другие представители социалистических и социал-демократических партий Европы. Среди присутствовавших был также советский представитель В. В. Загладин.

В. ВОЛКОВ.

Послание из Индии

От президента Республики Индии Р. Венкатарамана и премьер-министра В. П. Сингха на имя Президиума Верховного Совета и Совета Министров СССР получена благодарность за поздравления в связи с 40-й годовщиной провозглашения Республики Индии.

(ТАСС).

Добрые плоды

МАПУТУ, 23. (ТАСС). Член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе посетил в четверг с рабочим визитом Мозамбик, где провел переговоры с Председателем Партии Фрелимо, президентом страны Жоакимом Чиссано. Президенту Мозамбика были переданы сердечные приветствия от имени Президента СССР М. С. Горбачева. У нас в стране, сказал Ж. Чиссано, с восхищением следят за усилиями советского лидера по переустройству общества и желают ему успеха. Э. А. Шеварднадзе подробно и откровенно рассказал о содержании нынешнего этапа перестройки, о существующих на этом пути трудностях, о шагах, предпринимаемых по их устранению. Было подчеркнуто, что сейчас, быть может, только начинается строительство настоящего социализма, то есть такого общества, которое будет служить человеку.

Ж. Чиссано в свою очередь информировал об экономической, социальной и политической обстановке в Мозамбике. Об осуществлении планов демократизации и высвобождения экономической инициативы, повышения жизненного уровня народа.

Значительное внимание было уделено вопросам состояния и развития советско - мозамбикских отношений. При этом акцент был сделан на придание экономическим связям более эффективного и взаимовыгодного характера. В таком контексте, вероятно, по-другому будет выглядеть и проблема задолженности. Президент Мозамбика принял предложение советского министра о создании группы авторитетных экспертов, которая занялась бы углубленным анализом базовых проблем советско - мозамбикского сотрудничества в различных областях с прицелом на перспективу.

При обсуждении международных проблем отмечалось благотворное воздействие потепления атмосферы во взаимоотношениях Востока и Запада на глобальный климат, что позитивно сказывается и на южноафриканском регионе.

Ж. Чиссано рассказал о подходе своего правительства к урегулированию внутримозамбикского конфликта политическими методами, говорил о том, что могли бы сделать другие страны, в том числе и Советский Союз, для содействия этому процессу.

В целом переговоры в Мапуту продемонстрировали намерение обеих стран, отталкиваясь от достигнутого в ходе многолетнего сотрудничества уровня связей, совершенствовать и поддерживать их на должной высоте, что отвечает коренным интересам двух стран и народов.

ХАРАРЕ, 23. (ТАСС). Э. А. Шеварднадзе прибыл в четверг с рабочим визитом в столицу Зимбабве.



Встреча в «Правде»

Телекомпания «Эн-ти-ви» — одна из старейших и самых влиятельных в Японии. А принадлежащая к той же финансовой группе газета «Иомиури» с ее почти 10-миллионным тиражом — одна из самых популярных в Стране восходящего солнца.

В истории «Эн-ти-ви» было реализовано немало смелых проектов, однако тот, в успехе которого администрация телекомпании заинтересована сейчас, возможно, не знает себе равных. Японские тележурналисты при содействии газеты «Правда» и Центра социально - экономических инициатив в начале весны отправились в грандиозное путешествие по СССР на автомобилях — от Тихого океана до Балтики. «10 тысяч километров перестройки» — так будет называться серия телефильмов, снятых в ходе этой автоэкспедиции.

Вчера исполнительный директор «Эн-ти-ви» К. Токива, а также журналисты телекомпании и газеты «Иомиури» были гостями нашей газеты. Секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. Фролов ответил на их многочисленные вопросы. Обе стороны согласились с тем, что сотрудничество «Правды» и «Эн-ти-ви» должно к взаимной выгоде продолжаться и в дальнейшем.

Н. КРИВОМАЗОВ.

Решит референдум

СОФИЯ, 23. (ТАСС). Самое важное слово, с которым наша партия обращается сегодня к болгарскому народу, — обновление. Об этом заявил Председатель Высшего партийного совета БКП А. Лилов, выступая в Варне на предвыборном митинге общинной парторганизации.

Сегодня мы, коммунисты, боремся за радикальное и целостное обновление в нашей стране, сказал он. Этот процесс был начат партией без какого-либо нажима со стороны. Продолжением курса перемен стал XIV внеочередной съезд БКП.

Революция без крови и насилия — вот путь, избранный нашей партией в борьбе за переход к демократической системе, указал оратор. Возможно, болгарская революция не будет «нежной», но она не должна быть и кровавой. Коммунисты будут бороться за переход к демократии без социальных катаклизмов, беспорядков, насилия и хаоса.

Члены руководства БКП приняли участие в массовых митингах и собраниях в Хасково, Благоевграде, Смоляне. На митингах была высказана широкая поддержка предложению изменить название БКП и именовать ее Болгарской социалистической партией. Этот вопрос должен быть решен в ходе проходящего сейчас общепартийного референдума.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

23 марта

СССР — МЕКСИКА

ПО ПОРУЧЕНИЮ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА АРМЕНИИ группе мексиканцев вручены в Мехико медали и благодарственные письма за участие в ликвидации последствий землетрясения в Армянской ССР и оказание помощи пострадавшим. Список одиннадцати награжденных возглавляет президент института дружбы и культурного обмена «Мексика—СССР» Карлос Сапата Вела, инициатор кампании по сбору медикаментов, медицинских инструментов и перевязочных материалов для Армении.

ИТАЛИЯ

ПОТРЕБОВАЛИ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВА РАЗЪЯСНЕНИЙ по поводу инцидента с американским ядерным крейсером-ракетоносцем «Херри Ярнелл», который произошел недавно у итальянских берегов, депутаты парламента Италии, входящие в группу «зеленых». В запросе парламентариев сообщается, что по окончании визита американского корабля к берегам Лигурийского моря подошло специальное судно «Граппел». В течение двух недель его экипаж разыскивал якобы затонувший якорь «Херри Ярнелл». *Однако депутаты утверждают, что «потерей» могла стать ядерная боеголовка*, которая сейчас покоится на дне и представляет собой потенциальный источник радиоактивного заражения.

КОЛУМБИЯ

ВЫСТРЕЛЫ В УПОР оборвали жизнь кандидата в президенты Колумбии от левой коалиции Патриотический союз (ПС) Бернардо Харамильо, который был известен также благодаря своей деятельности в качестве члена руководства Колумбийской коммунистической партии. Он скончался в больнице через два часа после покушения. Сопровождавшие лидера ПС телохранители не успели помешать убийце, прятавшему автомат под газетой, однако в ходе завязавшейся перестрелки нападавший был серьезно ранен. По мнению властей, ответственность за убийство несет «медельинский картель» — крупнейшая организация торговцев наркотиками.

ЮЖНАЯ КОРЕЯ

МОДЕРНИЗАЦИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ — таков смысл приказа о принятии дополнительных мер в этой области, который отдал в четверг министр обороны страны Ли Сан Хун. Такой шаг главы южнокорейского военного ведомства связан с предстоящим выводом из состава размещенных на Юге Корейского полуострова американских войск 5 тысяч солдат и офицеров.

АВСТРАЛИЯ

СОВРЕМЕННОЕ СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО представлено на фестивале, начавшемся во втором по величине городе Австралии Мельбурне. Его организовали московская ассоциация «Палитра» и австралийская фирма «Сонарт» под патронажем с советской стороны фонда милосердия и здоровья и объединения «Внешторгреклама». Последнее располагает в Мельбурне большим демонстрационным залом, в котором и выставлены сейчас работы советских художников-графиков и прикладников, мало известных австралийцам.

БОЛГАРИЯ — ТУРЦИЯ

ОТКРЫТА АВТОМАТИЧЕСКАЯ ТЕЛЕФОННАЯ СВЯЗЬ между Болгарией и Турцией, в специальные справочники внесены индексы сотен турецких городов. Таков новый практический шаг по налаживанию добрососедских, цивилизованных отношений между двумя балканскими странами после событий прошлого года, когда из НРБ выехали в Турцию более 300 тысяч болгарских граждан.

БЛИЖНИЙ ВОСТОК

БЕЗОТЛАГАТЕЛЬНО СОЗВАТЬ СОВЕЩАНИЕ арабских государств на высшем уровне призвал совет министров Лиги арабских государств (ЛАГ), закончивший свою работу в тунисской столице. Этого требует, как указывается в его решениях, развитие ситуации на Ближнем Востоке, где новым фактором стала эмиграция лиц еврейской национальности из СССР в Израиль. Совет министров единодушно осудил расселение этих эмигрантов на оккупированных арабских землях и на территории Южного Ливана.

ФРГ — ГДР

ВСЕ БОЛЕЕ СЕРЬЕЗНОЕ БЕСПОКОЙСТВО федерального правительства, земельных и местных органов власти ФРГ вызывает непрекращающийся поток переселенцев из ГДР. Надежды на то, что он иссякнет после состоявшихся 18 марта выборов в Народную палату республики, не оправдались. («Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

США: «Битлз» снова вместе?

Первая жена Джона Леннона Синтия заявила в Нью-Йорке, что она надеется на совместное выступление знаменитой группы, которое может состояться в этом году в Берлине. Синтия, которая была замужем за Джоном Ленноном десять лет, открыла в Нью-Йорке серию мероприятий в честь 50-летия Леннона, кульминацией которых станет концерт в Берлине 9 октября, в день рождения знаменитого музыканта. Три участника группы «Битлз» обсуждают сейчас возможность совместного выступления, которое состоится у Бранденбургских ворот.

ПОЛЬША: Парламент упразднил издательство

Подавляющим большинством голосов польский сейм проголосовал за упразднение Рабочего издательского кооператива — крупнейшего информационного комплекса, в течение десятилетий игравшего роль пропагандистского аппарата ПОРП. Издательство было одним из пяти наиболее прибыльных предприятий Польши, обеспечивало выпуск 44 ежедневных и 30 еженедельных газет, 86 периодических изданий, владело двумя информационными агентствами. Теперь входящие в упраздненную «информационную империю» мелкие издательства и редакции будут переданы кооперативам, если за это проголосует половина их сотрудников.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: После казни журналиста в Ираке

Тело журналиста газеты «Обсервер» Фарзада Базофта, казненного на прошлой неделе в Ираке по обвинению в шпионаже, будет передано Великобритании, сообщил в Лондоне представитель министерства иностранных дел. 31-летний журналист был повешен, несмотря на международную кампанию протеста против приговора.

США: Капитан танкера признан невиновным

Капитан супертанкера «Экссон Валдиз», утечка нефти с которого вызвала одно из самых крупных загрязнений окружающей среды в истории США, признан невиновным по трем из четырех пунктов выдвинутых против него обвинений. 43-летний капитан был единственным обвиняемым по делу о катастрофе супертанкера. Суд признал, что все серьезные обвинения в адрес капитана, включая то, что он находился в состоянии алкогольного опьянения, не подтверждаются.

(Рейтер).

Девочка и... танк



Неожиданный ракурс выбрал фотограф, взявший в кадр маленькую девочку в поле среди движущихся на маневрах танков. Учения войск НАТО проходили в ФРГ. Фотография затем была помещена во французской газете «Юманите» рядом со статьей, посвященной проблеме объединения двух германских государств. Этот вопрос сегодня волнует многих в Европе, в первую очередь соседей немцев на Западе и на Востоке. История заставляет задуматься. Нерушимость послевоенных границ, обретение немцами единства в ходе общеевропейского процесса по преодолению раскола Европы на противостоящие блоки и созданию «общего дома» — залог того, что война здесь никогда не разразится. А дети XXI века будут видеть танки в музеях, а не на маневрах. Хотелось бы, чтобы о войнах они знали лишь из истории.

Поможет ли рокировка?

Председатели трех правых партий — Христианско-демократического союза (ГДР), Немецкого социального союза и «Демократического прорыва», входящих в блок «Союз за Германию», который на выборах в Народную палату одержал победу, совершили паломничество в Бонн. Пытаясь обелиться от упреков в том, что они отправились на Рейн за инструкциями, лидеры правого блока утверждали, что речь шла о взаимных «консультациях».

Журналисты, задавшие вопрос на пресс-конференции о характере взаимоотношений правых сил ГДР и ФРГ, не стали докапываться дальше — все и так всем было ясно. Недаром Гельмут Коль обмолвился, что результаты выборов в ГДР являются «нашей общей победой».

Подробности «консультаций», происходивших в Бонне, не раскрываются. Известно лишь, с какими представлениями о своих следующих шагах вышли из состоявшегося обмена мнениями гости из ГДР. Речь идет о том, как можно было бы сколотить в Народной палате ГДР коалицию, обладающую двумя третями голосов, которые нужны для изменения конституции,— иначе открыть правовой путь для объединения с ФРГ невозможно.

Единственный партнер, союз с которым дал бы в парламенте нужное большинство, это СДПГ (ГДР), но она еще до выборов заявила, что ни при каких условиях не пойдет на коалицию с Немецким социальным союзом — дочерней партией западногерманского Христианско-социального союза. После выборов СДПГ подтвердила свою позицию.

Судя по всему, «консультации» в Бонне завершились указанием произвести рокировку. А именно: «Союз за Германию» не будет создавать в Народной палате общую фракцию — каждый участник останется сам по себе. Однако все трое образуют «рабочее сообщество» с единым правлением, в задачу которого, по словам правых лидеров, будет входить не разработка единой политической линии, а лишь решение организационных вопросов. Раз так, то НСС уходит с пути СДПГ, открывая ему дорогу к коалиции не со всем «Союзом за Германию», а только с ХДС, что социал-демократы могли бы счесть приемлемым.

Рокировка, однако, создала для СДПГ новое осложнение. Ее партийное правление и партийный совет еще раньше решили, что коалиции с правыми партиями не будет. Однако парламентская фракция социал-демократов готовность к переговорам с ХДС изъявила. Комментаторы усматривают в этом непоследовательность. В социал-демократическом руководстве в ответ заметили, что речь не обязательно должна идти о коалиции. Есть де целый ряд вопросов, по которым СДПГ и без того могла бы оказывать «Союзу за Германию» поддержку.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Обнаружив, что проблема коалиции в Народной палате сложна, некоторые западные эксперты начали готовить «запасные варианты», чтобы справиться с конституционной проблемой. Так, выдвинут тезис о том, что конституция ГДР, мол, «недействительна с самого начала» и поэтому Народная палата может с ней расправиться с помощью простого большинства.

Многие избиратели ГДР, отдавая свои голоса правым партиям, полагали, что в короткий срок будут выполнены обещания, на которые не скупились западногерманские политические деятели, вмешиваясь в предвыборную борьбу в ГДР.

«Консультации» в Бонне показали, однако, что предвыборные обещания—это одно, а реальная жизнь — это другое. Те в ГДР, кто поставил в избирательном бюллетене крестик против названия одной из правых партий, чтобы зарплата его побыстрее стала выплачиваться в марках ФРГ, начинают задумываться: а не ввели ли их в заблуждение?

Май ПОДКЛЮЧНИКОВ.
г. Берлин, 23.

Войска уходят

ДЕЛИ, 23. (Соб. корр. «Правды»). Индийская печать продолжает комментировать поступившие из Коломбо сообщения о завершении эвакуации индийских войск по поддержанию мира из провинции Джафна — северной части Шри-Ланки.

Войска уходят в соответствии с достигнутой договоренностью об их полном поэтапном выводе до 31 марта. Последний контингент индийских войск в Шри-Ланке численностью в 2,5 тысячи человек находится на востоке страны в районе Тринкомали. Уже принято решение эвакуировать его до истечения срока соглашения — 24 марта.

В. БАЙКОВ.

Взгляд на Литву

Из Вены

Не становясь — если прибегать к языку газетчиков — первополосной, тема событий в Литве все же находится под пристальным вниманием австрийских средств массовой информации.

Что характерно для здешних комментариев? Взвешенность? Я бы не сказал. Более применимо, думается, другое определение — осторожность. Даже бульварные газеты, не говоря уже о солидных изданиях и телевидении, до сих пор подают информацию дозированно, не накаляя страсти.

С просьбой оценить «литовскую ситуацию» я обратился к федеральному канцлеру Австрии, председателю СПА Францу Враницкому. Вот что он заявил:

— Если оставить в стороне эмоции, мы окажемся перед реальностью. Однако, находясь на почве реальностей, необходимо учитывать, калькулировать эмоциональные факторы, насколько бы труднопредсказуемыми они ни были. Я никому не хочу давать советов, но сейчас в связи с событиями в Прибалтике все же пожелал бы, чтобы ни одна из сторон, будь то Вильнюс или Москва, не отказалась бы от переговоров друг с другом. Неумение найти общий язык стало бы раздражающим обстоятельством.

Собственно, именно перестройка,— продолжал Ф. Враницкий,— принесла повсеместно в Европе надежду народам, ожидание позитивных политических перемен. Люди надеются и рассчитывают, что прежде всего ведущие политические деятели будут вести диалог до последней возможности.

В обстановке, сложившейся на литовской земле, подчеркнул в заключение федеральный канцлер, мы как раз видим ситуацию, которая должна отвечать этому требованию — вести диалог.

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).

Из Бонна

Со страниц западногерманской печати не сходит литовская тема. Она присутствует в информациях, корреспонденциях, комментариях. Содержание и тональность их неоднозначны.

В ФРГ есть круги, в том числе из бывших прибалтийских немцев, которые более чем симпатизируют сепаратистским силам в Советской Прибалтике. Что же касается широкой общественности, то она не без озабоченности следит за событиями в этих республиках. Об этом беседа с социал-демократическим депутатом бундестага Дитрихом Шперлингом, он же — президент федерации обществ «ФРГ — СССР».

— По приглашению ССОД,— вспоминает он,— мы были в прошлом году в Литве и очень удивились тому, что там образовалось литовско-немецкое общество, в то время как члены наших обществ заинтересованы в развитии именно германо-советских связей, а не каких-либо иных с отдельными республиками. С одной стороны, мы убедились, что очевидное большинство литовцев выступает за независимую позицию Литвы. С другой — за этим чувствовались определенные антирусские настроения. Отсюда два момента. Выход Литвы означал бы не только потерю Советским Союзом одной из республик, но и «изъятие» из сферы Варшавского Договора кусочка территории, на которую он распространялся.

Любопытно, как бы реагировали в ФРГ, если бы, скажем, Бавария решила покинуть западногерманскую федерацию? Такой шаг расценивался бы как разрушительный антигосударственный акт и повлек бы за собой ответные меры властей. Но сравнения трудны, поскольку по Советской Конституции у республик существует принципиальное право на выход из Союза. Насколько я понимаю, дилемма состоит в том, что в Литве отказываются следовать постановлениям Съезда народных депутатов, который подтвердил, что она остается частью Советского Союза.

— Когда мы находились в Литве, — продолжал Д. Шперлинг,— мы говорили нашим собеседникам, что охотно считали бы ее частью общей Европы, но включая Советский Союз. Никаких новых границ между Востоком и Западом.

Мы заинтересованы в том, чтобы в Советском Союзе существовала стабильность для динамичной реализации перестроечных реформ. Надо, чтобы Советский Союз преобразовался так, чтобы малые народы чувствовали себя в нем хорошо, а этого они могут достичь, если останутся в Советском Союзе, а не наоборот.

Е. ГРИГОРЬЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).

С МЕСТА СОБЫТИЯ

Дни горьких откровений

Штефан не захотел называть своей фамилии.

— Если мне суждено умереть, так пусть в открытой схватке на улице, а не в своей квартире.

Этот 35-летний рабочий бензоколонки в Тыргу-Муреше, румын по национальности, отец двоих детей, признался, что испытывает страх за свою жизнь, за свою семью. Взволнованно, с болью в голосе он продолжал:

— Как мне теперь относиться к человеку, с которым дружил в детстве, учился в одном классе, с которым никогда не разговаривал ни о каких национальных различиях,— и вдруг вижу его на площади с ножом? Что я должен думать о нем? И разве забудется тот страх, который не позволял мне отпускать в эти дни жену на работу? Она преподаватель венгерского языка, по национальности румынка. Я понимаю и венгров. Их женщинам и детям тоже трудно.

Трагична своей переменчивостью сегодняшняя действительность Румынии. То, что вчера казалось радостным обретением долгожданной свободы, теперь поворачивается другой стороной. Кто бы мог подумать, что реформатский священник венгр Ласло Тёкеш, подвергшийся репрессиям прежнего диктаторского режима и ставший поэтому одной из самых заметных фигур декабрьского восстания в Тимишоаре, спустя три месяца будет обвиняться своими согражданами-румынами в тяжких грехах? Стоило ему на днях заявить во время поездки в США, что румынский язык служил средством давления на венгерское национальное меньшинство, как тут же родились лозунги: «Не поповское дело — заниматься политикой!» А люди—вновь на площадях. Находясь на маленьком пятачке между группой выступавших официальных лиц во главе с вице-премьер-министром Дж. Войканом и митинговавшими, я не увидел на лицах манифестантов сожаления или стыда за происходящее: «Венгры, убирайтесь вон!», «Кому не нравится в стране — может убираться!».

Тем временем среди собравшихся стала ходить листовка, в которой говорилось, что «если не будут удовлетворены обоснованные требования венгерского национального меньшинства, придется прибегнуть к последнему средству борьбы — выйти из всех уездных и городских временных советов национального согласия, а также не участвовать в каких-либо правительственных мероприятиях и бойкотировать выборы».

Слово взял Джелу Войкан. Он призвал оказать полное доверие членам комиссии, в которой участвуют представители «Ватра Ромыняскэ» и Демократического союза венгров Румынии — двух крупнейших национальных движений, действующих в стране. Он также заверил собравшихся, что будет решен вопрос о кадровых изменениях в руководстве уезда Муреш.

Поздно вечером по румынскому телевидению передали ряд официальных сообщений. Главное из них — об итогах совместного заседания трехсторонней комиссии. Было решено, в частности, принять меры по широкому информированию общественного мнения о происшедших событиях. Учтено также заявление Демократического союза венгров о том, что вопрос выхода Трансильвании из состава Румынии не ставится. Председатель временного исполкома Демократического союза венгров Румынии Геза Домокош выступил с кратким заявлением, в котором выражается удовлетворение достигнутым наконец взаимопониманием в Тыргу-Муреше. Надо изучить причины неэффективных действий армии и сил охраны порядка, отметил Домокош. Внимания заслуживает и вопрос об ответственности агентства Ромпрес и телевидения за содержание своих сообщений, из которых явствовало, что в тяжелых последствиях конфликта виновны в основном венгры.

Итак, трагическим событиям в городе Тыргу-Муреш подведен предварительный итог. Достигнуто согласие между представителями венгров, румын и центральных властей. Поможет ли это подвести окончательную черту или окажется лишь передышкой в беспокойной жизни едва выздоравливающей от диктатуры страны, покажет время.

Ночью в преддверии утра город так же тих, как и в первые часы вечерней темноты, когда улицы быстро пустеют. Где-то совсем рядом на центральной площади застыли танки, и в номерах разгромленной многоэтажной гостиницы «Гранд» спят свободные от несения службы солдаты. А под окнами приютившей меня и других журналистов гостиницы «Континенталь» отдыхают запыленные машины с номерами разных европейских стран. На крышах нескольких из них большой красный крест.

В. ВЕДРАШКО.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Тыргу-Муреш, 23.

НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ

«Гамлет»



27 марта по 1-й программе демонстрируется фильм режиссера Г. Козинцева «Гамлет». В главной роли — Иннокентий Смоктуновский.

Последнее интервью

8 марта в Афинах скончался крупнейший коллекционер русского авангарда Георгий Дионисович Костаки. Свое последнее интервью прославленный собиратель картин дал побывавшему у него в гостях старому московскому другу члену президиума Советского фонда культуры Савелию Ямщикову. Их встречу телезрители смогут увидеть в передаче «В Афинах, у Костаки» из цикла «Наше наследие» в субботу, 24 марта.

Рассказывает автор и ведущий передачи Савелий Ямщиков:

— Георгий Дионисович по национальности грек, родился и большую часть жизни провел в России. Он не получил специального искусствоведческого образования, но тонким художественным чутьем сумел понять русских мастеров авангарда и собрать удивительную по полноте и разнообразию коллекцию, куда вошли работы таких художников XX века, как Кандинский, Малевич, Попова, Розанова, Экстер, Матюшин, Клюн, Татлин и многие другие.

Его квартира в Москве, на проспекте Вернадского, была своеобразной столичной достопримечательностью, куда приезжали паломники со всего света. Вот только нас, советских людей, чиновники от искусства стремились обделить: долгие годы Костаки добивался права сделать свое уникальное собрание достоянием всенародной гласности, но бесполезно! Государство упорно не желало принимать от него столь щедрый подарок. Отчаявшись, он вынужден был покинуть Россию, но все-таки почти что насильно оставил в дар Третьяковской галерее большую часть своей коллекции.

Последующие 10 лет были настоящим триумфом коллекционера: он организовал ряд успешных выставок в крупнейших музеях мира, об уникальном собрании заговорили Европа и Америка. Недавно в Третьяковской галерее проходила выставка работ Любови Поповой из картин, в основном принадлежащих Костаки.

Во время нашей последней встречи мы говорили о русском и советском авангарде, об организации в Москве и Ленинграде выставок лучших полотен этого направления, о судьбе уникальной коллекции и перспективе создания в нашей стране музея на ее основе. Георгий Дионисович вспоминал старых друзей, показывал собственные живописные работы на русскую тематику... Тосковал...

АНОНС



● Любителям эстрады: 31 марта, 1 программа — популярная американская певица Дайана Росс.

Фото ТАСС.

● 25 марта вся страна перейдет на летнее время. А лето, как известно, период отпусков. Поэтому советуем не пропустить 26 марта в 19.00 передачу «Перестройка: проблемы и решения», посвященную проекту Закона об отпусках. Ведущий Л. Вознесенский — политический обозреватель ЦТ.

● Самым последним телесеансом марта станет впервые демонстрирующийся по ЦТ художественный фильм «Английский вальс» (II программа), снятый на Литовской киностудии в 1983 году. Автор сценария и режиссер Г. Лукшас.

● Первоапрельский вечер откроет сезон КВН-90. Объединенная команда Московского института стали и сплавов и Московского горного института выступит против «команды джентльменов» Одесского государственного университета. Это будет поистине первоапрельское состязание!

А вслед за студентами в эфир выйдут профессиональные лицедеи: в рубрике «После спектакля» состоится премьера театрального капустника, в котором примут участие актеры ленинградских и московских театров.

Надеемся, что все будет именно так, и генеральная дирекция программ ЦТ не обратит эту предварительную информацию в первоапрельскую шутку.

Ни дня без музыки

29 марта в 21.40 по первой программе в эфир выйдет очередной выпуск популярной программы «Музыка в эфире».

— Круг участников наших встреч в эфире не ограничивается выдающимися музыкантами,— говорит ведущий Святослав Бэлза.— Мы стараемся приглашать людей, работающих в самых различных областях. В предыдущих выпусках участвовали академики Гольданский, Раушенбах, писатели Битов, Орлов... Да и то, что я, ее ведущий, тоже не профессиональный музыкант, а сотрудник Института мировой литературы, не случайно. Вас, конечно, интересует, кто будет гостями студии 29 марта. Это руководитель Литовского камерного оркестра, народный артист СССР Саулюс Сондецкис, кинорежиссер Михаил Швейцер, народные артисты СССР Сергей Образцов и Иван Козловский, чье 90-летие мы сегодня отмечаем. Круг тем самый разнообразный. Разговор пойдет о хоровом пении, домашнем музицировании и их воспитательной роли. Своими воспоминаниями на эту тему поделится Сергей Петрович Чехов-Боткин, внук выдающегося врача, профессор парижского университета. Телезрители узнают о музыкальных традициях, бережно хранимых представителями «первой волны» русской эмиграции: их ждет встреча с профессором Владимиром Маразаном, собравшим 40-томную антологию русской духовной музыки. В передаче пойдет разговор и об Элвисе Пресли, каким его увидел Муслим Магомаев. Кроме того, состоится премьера рубрики «Новые имена». Это будет телепрезентация обладателя Гран-при конкурса в Барселоне киевского тенора Михаила Гришко.

Обзор подготовила Т. ДАНИЛОВА.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 26

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Премьера документального телефильма «Пионеры» 9.05 — Футбольное обозрение. 9.35 — В мире животных. 16.05 — Премьера документального телефильма «По вине ребенка». 16.35 — «Здравствуй, музыка!» 17.05 — «Бангладеш: новые горизонты». 17.25 — Детский час (с уроком французского языка). 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00 — Фильм — детям. «Моргун Чика». 20.10 — «А дольше всего продержалась душа...» Премьера документального фильма. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — Слово. 23.40 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Там, за лесом овраг». Фильм-концерт. 8.55 — Мультфильм. 9.15 — Итальянский язык. 9.45 — Произведения Ф. Шопена в исполнении В. Горностаевой. 16.25 — «Два капитана». Художественный телефильм. 1-я серия. 11.35 — Мультконцерт для взрослых. 12.15 — «К 125-летию со дня рождения Р. Штрауса». 13.10 — Театр одного актера. П. Ершов «Конек-Горбунок». Фильм-концерт. 14.40 — Сеанс повторного телефильма. «Варькина земля». 1-я серия. 17.00—Мультфильм 17.20—Премьера телевизионного документального фильма «Окно в воскресной полосе». 17.45—Меридианы дружбы 18.30 — Время. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.10)—«Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00, 23.15 — Все грани прекрасного. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Русская речь 22.00 — Школа общения с ребенком. Передача 1-я. 22.30 — Научный вестник. 0.15— «Альманах кинопутешествий».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.15 — Гражданин и закон 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд» 21.45 — «Пятое колесо».

Вторник ◆ 27

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Документальный фильм 8.50 — «Веселые старты». 9.35 — «Это было... было...» 9.55 — Детский час (с уроком французского языка). 10.55 — Коллаж. 16.35 — Диалог с компьютером. 17.20 — Программа телевидения Финляндии. 17.50 — Образ. 18.30 — Время. 19.00 — Политические диалоги. 19.45 — Фильмы режиссера Г. Козинцева. «Гамлет». 1-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — «Гамлет». Художественный фильм. 2-я серия. 22.55 — Международный день театра-1990. 23.55 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Мультфильмы. 8.45 — «Уральская вечерка». 9.05 — Французский язык. 1-й год обучения. 9.35 — «Искушение Николая Ленинкова». Документальный фильм. 10.15 — «Два капитана». 2-я серия. 11.30 — Французский язык. 2-й год обучения. 12.00 — «Женщина в шляпе». Художественный фильм. 13.30 — «Этот фантастический мир». «С роботами не шутят». 14.40 — Сеанс повторного фильма «Варькина земля» 2-я серия. 17.00 — Мультфильмы. 17.35 — Концерт. 18.00 — Ритмическая гимнастика. 18.30 — Время. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2» Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком французского языка). 20.00 — Педагогика для всех. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Школа общения с ребенком. Передача 2-я. 22.30 — «Живи, Земля!» Экологическая программа. 23.30 — Все грани прекрасного

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.15 — «Сад». 20.15 — Телестанция «Факт» 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.45 — «Лира». Новая встреча с Ларисой Малеванной. 22.30 — «Камертон».

Среда ◆ 28

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 9.05 — Фильм — детям. «Любимец публики». 10.25 — «Радуга». «Как веснушки на лице» (ЦДФ, ФРГ). 16.30 — Премьера документального фильма «...Где-то возле Огненной Земли». 17.00 — Мультфильм. 17.10 — «Здравствуй, музыка!» 17.25 — Детский час (с уроком английского языка). 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00— Футбол. Товарищеская встреча. Сборная СССР — сборная Голландии. 21.00 — Время. 21.30— Актуальное интервью. 21.40 — «Победитель». Телевизионный художественный фильм. 23.00— Премьера документального телефильма «Голос памяти». 23.55— ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Мультфильм. 8.35 — «В органном зале». 9.10, 11.50 — Немецкий язык. 9.40 — Концерт ансамбля танца России. 10.25 — «Два капитана». 3-я серия. 12.20 — «Родом из детства» 13.05—Концерт вокальной музыки. 14.30—Сеанс повторного телефильма. «Варькина земля». 3-я серия. 17.00 — «Экспромт». Телевизионный документальный фильм. 17.10 — Телестудии городов РСФСР. Студия «Диалог». 17.55 — Ю. Левитин «Памяти поэта». 18.30 — Время. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 19.50 — Премьера научно-популярного фильма «Карелия». 20.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 20.30 — Мама, папа и я. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Школа общения с ребенком. Передача 3-я. 22.30 — Вокруг света. Альманах. 23.30— Диалог с компьютером.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 18.55 — В кинозале «Ретро». «Человек ниоткуда». 20.15— Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Чапыгина, 6». 23.40 — «Антология короткого рассказа». В. Шефнер «Старый юноша».

Четверг ◆ 29

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.45 — Футбол. Товарищеская встреча. Сборная СССР — сборная Голландии. 2-й тайм. 9.35 — В.-А. Моцарт — «Маленькая ночная серенада». 9.55 — Детский час (с уроком английского языка). 10.55 — Коллаж. 17.30 — «Научный вестник». 18.15 — «Здравствуй, музыка!» 18.30 — Время. 19.00— «...До 16 и старше». 19.40 — Квадратура круга. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — Музыка в эфире. 23.40 — События и мнения. 0.10 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Мультфильм. 8.35 — Фильм-концерт. 9.15, 11.25 — Испанский язык. 9.45 — Документальные фильмы. 10.15 — «Два капитана». 4-я серия. 11.55, 18.00 — Ритмическая гимнастика. 12.25 — «Мы везем с собой кота». Телевизионный художественный фильм. 13.35 — А. Эшпай — Симфония № 6 («Литургическая»). 14.10 — Сеанс повторного телефильма. «Варькина земля». 4-я серия. 17.00 — «Учительская музыка». Музыка в женской русской гимназии. 17.30—Премьера научно-популярного фильма «Декоративное садоводство». 18.30 — Время. 19.00 — Телевизионный музыкальный абонемент. Декабрьские вечера. 20.00—«Спокойной ночи, малыши!» 20.15—Информационная программа. 21.00 — «Рыцарский этюд». Документальный фильм 21.10 — Играет Кирам Сатиев (баян). 21.30 — Киноабонемент». Художественный фильм «Левша».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком английского языка). 20.00, 0.00 — Все грани прекрасного. 20.50 — Научно-популярный фильм. 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — Школа общения с ребенком Передача 4-я. 22.30 — «Под знаком «π» 23.30 — Профессия — коммерсант. Передача 11-я.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.30 — Прелюдия к «Музыкальной весне-90». 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.45 — «Пятое колесо».

Пятница ◆ 30

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Мультфильм. 8.50 — «...До 16 и старше». 9.30 — Клуб путешественников. 15.45 — Музыкальное приложение к программе «...До шестнадцати и старше» «50×50». 18.25—Коллаж. 18.30— Время. 19.00 — Читаем Ленина. Выбор революционного пути. 19.20 — Мультфильм. 19.30 — Кинопанорама. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — «Это было... было...» 22.05 — «Взгляд». 23.50 — Эхо дня.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Мультфильм 8.30 — Рассказы о художниках. К. Васильев. 9.00. 11.45—Английский язык. 9.30— «Делай с нами, делай, как мы, делай лучше нас!» 10.30 — «Два капитана». 5-я серия. 12.15 — Киноабонемент. Художественный фильм «Левша». 13.40—Концерт. 14.10 — Сеанс повторного телефильма. «Принц и нищий». 17.00 — Играет лауреат всероссийского конкурса В. Круглов (домра). 17.20 — Мультфильм. 17.25 — Программа украинского телевидения. «Канал-Д». 18.30 — Время. 19.00 — Арена. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Информационная порграмма. 21.00 — Выступают фольклорный ансамбль станицы Некрасовской Краснодарского края и ансамбль «Маланка» г. Москвы 21.15 — Спорт для всех. 21.30 — Хоккей. Чемпионат НХЛ. «Нью-Джерси Девилз» — «Вашингтон Кэпиталз».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30— Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Научно-популярный фильм. 20.15 — Здоровье. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Школа общения с ребенком Передача 5-я. 22.30 — Разминка для эрудитов. 23.15 — Педагогика для всех. Кинокласс. 0.15 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — «У последней черты». 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — ТТЦ «Лира». Телеафиша. 21.55 — «Зеркало для героя». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. В перерыве (23.00) — «Музыкальный телефон».

Суббота ◆ 31

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Объектив. 9.05 — Мама, папа и я. 9.35 — «Живи, Земля!» 10.35 — «Бурда моден» предлагает...» 11.10 — «Цирк зверей». 11.55 — К 45-летию Победы. Художественный телефильм «Архив смерти». 1-я серия. 13.25 — «Партнер». 13.55 — «Под знаком «π». 14.55 — «Радуга». Фольклорная программа телевидения Сенегала. 15.30 — Лицом к стране. Встреча с председателем Государственного комитета по труду и социальным вопросам В. И. Щербаковым. 16.30 — Играй, гармонь! Часть 1-я. 17.45 — Международная панорама. 18.30 — Играй, гармонь! Часть 2-я. 19.25 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 19.30 — «Следопыт» Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.30 — Телескоп. 21.50 — Поет Дайана Росс (США). 23.10 — Эхо дня. 23.25 — «До и после полуночи».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Хозяин тайги». Художественный фильм с субтитрами. 9.35— Премьера документального телефильма «Что почем и почему?» 9.55 — «Два капитана». 6-я серия. 11.00 — Видеоканал «Содружество». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Г. Калау «Кот в сапогах». Спектакль немецкого драматического театра (Темиртау). 18.00 — Русская речь. 18.30 — Время. 19.00 — Футбол. Чемпионат СССР. «Днепр» — «Спартак». В перерыве (19.45) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.50 — Спортивная гимнастика. Кубок мира. 21.35 — П. Джакометти «Семья преступника». Фильм-спектакль. 23.45 — Волейбол. Чемпионат СССР. Мужчины. Суперфинал. 0.45 — Ночной сеанс. Художественный фильм «Английский вальс».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 16.50 — К 150-летию писателя. Э. Золя «Западня». Фильм-спектакль. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Научно-популярный фильм. 10.30 — Прогресс. Информация. Реклама. 11.00, 14.35, 19.15 — Все грани прекрасного. 12.00 — Немецкий язык. 12.35— Детский час (с уроком немецкого языка). 13.35 — Вокруг света. 15.35 — Французский язык. 16.10 — Педагогика для всех. 17.10 — «ТелеЭКО». 17.40 — «Бурда моден» предлагает...» 18.15 — Английский язык. 18.45 — Профессия — коммерсант. Передача 11-я. 20.15 — Философские беседы. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Научно-популярный фильм. 22.20 — Телепрограмма «Семья». 23.20 — Документальный фильм на английском языке.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.50 — Мультфильм. 16.05 — «Привет». «Зебра». 16.35 — «Гляди веселей». Трехсерийный художественный телефильм. 1-я серия. 17.40 — «Розыгрыш». 18.30, 19.35 — ТТЦ. «Лира». Встреча с Д. С. Лихачевым. 19.10—П. И. Чайковский— фантазия «Франческа да Римини». 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Экспресс-кино. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.55 — М. Лермонтов «Маскарад». Телевизионный спектакль. 0.15 — «Телекурьер».

Воскресенье ◆ 1

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше! 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Вокруг света. 12.30—К 45-летию Победы. Художественный телефильм «Архив смерти». 2-я серия. 14.10— Здоровье. 14.55 — Киноафиша. 15.55 — Мультфильмы. 16.15 — Сельский час. 17.30 — Художественный фильм «Там, на неведомых дорожках...». 19.00 — «Запомни песню». 19.15 — КВН-90. 21.00 — Время. 21.30 — «Мысли о вечном». Воскресная нравственная проповедь. 21.45— П. И. Чайковский — 100 романсов. 22.00 — Футбольное обозрение. 22.30 — «После спектакля».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — На зарядку становись! 8.20 — «На войне как на войне». Художественный фильм с субтитрами. 9.50 — «Удушье». Документальный фильм. 10.10 — «Без сына не приходи!» Художественный фильм. 11.30 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 12.30— Видеоблок «Народное творчество». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Планета». 18.00 — Футбол. Чемпионат СССР. «Черноморец» — «Динамо» (Киев). 2-й тайм. 18.50 — Премьера документального фильма «Уралгеология»-1990». 19.10 — Хоккей с мячом. Международный турнир. Женщины. Финал. 19.35 — Фильмы режиссера Л. Кристи. «Мальчик на красном коне». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Спортивная гимнастика. Кубок мира. 21.00 — Время. 21.30 — Экранизация произведений Н. В. Гоголя. «Шинель».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 17.00 — В. Шукшин «Энергичные люди». Телевизионный спектакль. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.45, 21.35 — Испанский язык. 9.20 — Наш сад. 9.50, 13.45, 19.15 — Все грани прекрасного. 10.50 — Немецкий язык. 11.25 — Премьера научно-популярного фильма. 11.45— Детский час (с уроком английского языка). 12.45 — «Стоп-кадр». 14.55 — Киноверсия. И. С. Тургенев «Первая любовь». 16.05 — Французский язык. 16.40 — Педагогика для всех. Кинокласс. 17.40 — Живи, земля! 18.40 — Английский язык. 20.20, 22.05 — «Под знаком «π». 21.05 — Итальянский язык.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 12.25 — «Тропинка в небо». Художественный телефильм для детей. 13.00 — «Телекурьер». 13.45 — «Розыгрыш». 14.35 — «Откровенно говоря...». 15.20 — «Гляди веселей». Художественный телефильм. 2-я и 3-я серии. В перерыве (16.25) — Мультфильм. 17.35 — Произведения А. П. Чехова на Ленинградском телевидении. 18.35 — «Деловая женщина». 19.30— «Зебра». 21.00— Время. 21.30 — «Из компетентных источников». 21.45 — «Монитор». 22.45 — Программа мультфильмов для взрослых. 23.10 — «Поп-антенна».

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 26 ● 8.25 — Н. Римский-Корсаков — сюита из оперы-балета «Млада». 8.45— Концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Слово публициста. М. Давидоу «Не открывать Америку». 9.35 — «Радиослушателям о народной песне». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Советское исполнительское искусство». Певец П. Норцов. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Интеграция и взаимопомощь. Радиоперекличка корреспондентов союзных республик. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — К 45-летию Победы. Ю. Бондарев «Горячий снег». Страницы романа. 13.55 — Реклама. 14.00 — Международная программа. 14.30 — Мелодии из мультфильмов. 14.40 — «К гуманному демократическому социализму». Обсуждаем проект Платформы ЦК КПСС. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Эстрадный концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». 18.00 — «Бела зоренька». Концерт. 18.40 — Человек и закон. Радиожурнал. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 19.45 — Выступает ансамбль «Аквариум». 20.00 — Экономика и мы. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — В. Моцарт — Концерт для гобоя с оркестром. 21.30 — Радиостудия-73. Отвечаем на вопросы слушателей о воспитании детей. 22.30 — Вас приглашает В. Барынин. Музыкальная передача. 23.05 — «Юность». 0.03 — После полуночи.

ВТОРНИК ● 27 ● 8.25 — Играет русский народный оркестр «Воин». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Поэтическая тетрадь. 9.45 — К. Вебер — Увертюра к опере «Оберон». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; На весеннем поле. Радиоперекличка. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — А. П. Чехов «Черный монах». Рассказ. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. «Здравствуй, весна!» Концерт. 14.40 — «Вооруженные Силы и общество». Беседа. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Поэт Н. Крыгина. 15.40 — Свердловский эксперимент. О переходе области на новые условия хозяйствования. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — На соискание Ленинской премии 1990 г. А. Шнитке — Концерт для альта с оркестром. 18.40 — В эфире Российская Федерация. Программа радио Мордовской АССР. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 19.45 — Театр у микрофона. Ж. Конто «Священные чудовища». Спектакль. В антракте (20.38—20.53) — Международный дневник. 22.30 — Музыка: проблемы, суждения, критика. 23.05 — «Юность». 0.03 — После полуночи.

СРЕДА ● 28 ● 8.25 — Выступает ансамбль «Сябры». 8.45 — Реклама, информация, музыка. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Слово публициста. Г. Долгов «Читая ваши письма...» 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — Композитор Л. Лядова. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР. Создан профсоюз кооператоров. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — А. П. Чехов «Черный монах». Рассказ. 13.50 — А. Грибоедов. Два вальса. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Адреса бесхозяйственности. Репортаж. 15.00—Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.30 — «Наш деловой клуб». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Концерт Л. Сметанникова и Академического оркестра русских народных инструментов Гостелерадио. 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — «Театр и жизнь». Обозрение. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — «Новости музыкальной жизни». 22.30 — Из цикла «Лицо земли». Бурятский эпос «Гэсэр». Рассказывает поэт В. Солоухин. 23.05 — Эстрадная программа. 0.03 — После полуночи.

ЧЕТВЕРГ ● 29 ● 8.25 — «Музыкальная афиша». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15— «Студия «Публицист». «Осмысляя наследие В. И. Ленина». У микрофона молодые историки— М. Седов, Н. Силин, А. Ватлин. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — Музыкальный радиоурок. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Семейный детский дом. Корреспонденция. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — А. П. Чехов «Черный монах». Рассказ. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — Приглашают радиостудии страны. Новые произведения украинских композиторов. 14.40 — «Используя местные резервы». Репортаж. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.30 — Передача на темы международной жизни. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «В городском саду играет...» Музыкальная передача. 18.40 — Биотехнология и медицина. В передаче участвуют министр медицинской промышленности СССР В. А. Быков, академик В. Т. Иванов, профессор С. М. Навашин. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — Радиотеатр. Р. Брэдбери «Луг». 20.38 — И. Кеэля — пьеса «Неизвестная история». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Концерт-встреча с Государственным академическим русским народным оркестром им. Осипова. 22.30 — И. Бродский. Стихи. 23.05 — «Юность». 0.03 — После полуночи.

ПЯТНИЦА ● 30 ● 8.25 — Играет инструментальный ансамбль «Экспромт». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Миротворение». У микрофона писатели и военные публицисты. 9.45 — О литературных передачах на следующую неделю. 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — Концерт по заявкам работников милиции. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; С микрофоном по ленинским местам. Репортаж. 12.30—В рабочий полдень. 13.10 — А. Злобин «Алло, ты меня слышишь?» Юмористический рассказ. 13.45 — «Весной о кормах». Репортаж и комментарий. 14.00 — «Музыкальный фольклор народов мира». 14.30 — В. Милюнас «Черная река». Инсценированный рассказ. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — П. И. Чайковский «Франческа да Римини» — Симфоническая фантазия по Данте. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Украина музыкальная». 18.40 — На актуальные темы. «Всеобщая грамотность: планы ЮНЕСКО». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 19.45 — «15 минут классической музыки». 20.00 — «За» и «против». Проблемно-публицистическая передача. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — Концерт из произведений И. Дунаевского. 22.30 — Юмористическая передача. 23.05 — Музыка и психотерапия. 0.03 — После полуночи.

СУББОТА ● 31 ● 8.25—Утренний концерт. 8.45—Взрослым— о детях. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Здравствуй, товарищ!» 10.15 — Музыкальный глобус. 11.00 — Здоровье. 11.30 — «О земле родной пою». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Местный Совет: реальность власти; В Мордовии возрождается музыкальный театр. 13.00 — Юмористическая передача. 13.30 — Музыкальный телетайп. Эстрадная программа. 14.00 — На связи — радиостудия в Останкине. На вопросы слушателей отвечают руководители правоохранительных органов. 15.15 — «Дитя и волшебство». Премьера радиоспектакля по опере М. Равеля. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00— Служу Советскому Союзу! Радиожурнал. 18.30 — Концерт для воинов. 19.30 — Сегодня в Большом зале консерватории. Концерт Государственного академического симфонического оркестра СССР. В антракте — «Мир в зеркале событий». 21.45 — Играет русский инструментальный ансамбль «Калинка». 22.30 — В. Муссалитин «Карась». Рассказ. 23.05 — Музыкальная программа. 0.03 — После полуночи.

День геолога

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 1 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Информационно - развлекательная передача. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — По странам и континентам. 11.30— «Кроссворд». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Сегодня День геолога. 12.30 — Радиотеатр. В. Короткий «Правда жизни». 13.30 — «Спасибо песня». Поэт Н. Доризо. 14.30 — Е. Носов. Рассказы. 15.15—Трехструночка задорная. 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Музыка — всем. 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.45 — С. В. Рахманинов. Музыкальная передача. 20.45 — Слушая Ленина. Речи В. И. Ленина, записанные на грампластинки в 1920 году. 21.00 — Радиотеатр. Г. Грин «Комедианты». 22.30 — «Из компетентных источников...» О борьбе с преступностью. 22.40 — Спортивный дневник. 23.05, 0.03 — Радиотеатр «Юности». В. Горбатов. Ю. Готеенко «Любовь к трем апельсинам».

Суббота ◆ 24



ТВ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Камень, когда поет...» 8.50 — Наш сад. 9.20 — Мультфильмы. 9.50 — «Мы любим танцевать». 10.20 — Человек. Земля. Вселенная. 11.20 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 11.25 — В мире животных. 12.25 — Фильм — детям. «Кот идет по следу». 13.40 — Спектр. 14.10 — К 45-летию Победы. Телевизионный художественный фильм «Еще до войны». 1-я серия. 15.15 — «Наше наследие». 15.55 — «Рыцарь музыки — Георг Отс». Фильм-концерт. 16.55 — Политические диалоги. 17.25 — «Радуга». «Как веснушки на лице» (ЦДФ, ФРГ). 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Мультфильм. 19.00 — «Когда поют солдаты». Фестиваль солдатской песни. Второй тур финала. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.50 — Телескоп. 22.10 — «Счастливый случай». Телевикторина. 23.15— Эхо дня. 23.30 — Новости популярной музыки. Программа «А».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Играет К. Сатиев (баян). 8.30 — «Тихая застава». Художественный фильм с субтитрами. 10.00 — Реклама. 10.30 — Исторический фильм. «Александр Невский». 12.25 — Педагогика для всех. 13.25 — Кинопублицистика союзных республик. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Коллаж. 17.05 — «Виват, Россия!» 17.45 — «В силу сложившихся обстоятельств». 18.30 — Время. 19.00 — Легкая атлетика. Международный матч «Мастера шеста». 19.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.00 — Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Памир». 2-й тайм. 20.45 — «Там, за грядой синих гор». Телевизионный документальный фильм. 21.00 — «Я вам спою». Песни В. Егорова. 21.30 — Премьера фильма-спектакля «История лошади». 23.35 — Легкая атлетика. 0.05— Мультконцерт. 0.45 — «Похищенный». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10, 14.15, 18.50, 23.20 — Все грани прекрасного. 11.10 — Немецкий язык. 11.45 — Детский час. 12.45 — Клуб путешественников. 15.15 — Французский язык. 15.50 — Педагогика для всех. 16.50 — Научно-популярный фильм. 17.15 — Русская речь. 17.45 — Профессия — коммерсант. Передача 10-я. 18.15 — Английский язык. 20.15 — Научный вестник. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Встреча в Концертной студии Останкино. 0.20 — «Убийство в доме викария». 2-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Музыкальный телефон». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Экспресс-кино». 21.55 — «Забытая мелодия для флейты». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 0.05 — «Телекурьер».



Радио

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45 — Взрослым — о детях. «Приемыш». Радиоочерк. 9.15 — «Здравствуй, товарищ!» 10.15— «Музыкальный глобус». 11.00— «Здоровье». Радиожурнал. 11.30 — «Играют баянисты». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Казахстан накануне выборов». Репортаж и комментарий; «Заботы ассоциации сибирских городов». Корреспонденция (г. Новосибирск). 13.00 — «Шоу Леонида Ярмольника». 14.00 — «На связи — радиостудия в Останкине». Продолжаем разговор о проблемах торговли. 15.15 — «На соискание Ленинской премии 1990 года». А. Шнитке — Концерт для хора. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15—«Юность». 18.00 — «Весна на подоконнике». Радиорассказ. 18.30—«Песня-90». 19.45—«И то же в вас очарованье...» Музыкальная передача к 90-летию со дня рождения И. С. Козловского. 20.45— «Мир в зеркале событий». Передача на международные темы. 21.00 — «Радиотеатр». Г. Грин «Комедианты». Часть 2-я. 22.30 — Ю. Белаш. Стихи. 23.05 — «Дома, в субботу вечером». 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Вечер, посвященный 90-летию со дня рождения И. С. Козловского.

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в 15 и 19 ч. — в помещении Детского музыкального театра — Ленинградский детский музыкальный Театр Зазеркалье — Детский альбом.

МХАТ им. А. П. Чехова (Художественный пр., 3) — Иванов (премьера); Новая сцена — Я построил дом.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 10 и 13 ч. 30 — Синяя птица; вечер — Зойкина квартира (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — утро — Недоросль; вечер — Доходное место.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — утро — Старинные русские водевили; вечер — вместо объявленного спектакля Брестский мир пойдет спектакль Два часа в Париже с одним антрактом. Билеты действительны.

ТЕАТР МОССОВЕТА — утро — Пчелка; вечер — Царская охота.

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — в 12 ч.— Ящерица; вечер — Жизнь Клима Самгина; Филиал — Игра в джин.

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — в 18 ч.— Случай в Виши; в 22 ч.— А поутру они проснулись.

ТЕАТР САТИРЫ — Прощай, конферансье!

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — Спортивные сцены 1981 г.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Цыганский барон.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — в 15 ч.— Не буду просить прощения.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — Шишок.



Погода

В Москве и Московской области 24 и 25 марта временами небольшие осадки, температура ночью от 2 градусов мороза до 4 градусов тепла, днем 24 марта 4—9 градусов тепла, 25 марта 6—11 градусов тепла.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Б 00026. Индекс 50102. Тип № 10478. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10